

UHŘÍNĚVESKÉ

OBČANSKÉ NOVINY

facebook/obcanuhrineves

www.obcanuhrineves.cz

číslo 2/březen 2021



BYTOVKÁŘI NA RADNICI

Zástupci obyvatel bytových domů v Bytovkách iniciovali ohledně podzemní školky schůzku na radnici.
str. 2-3

KAM S NAŠIMI ŠKOLÁKY?

Téma mateřských a základních škol Prahy 22 pokračuje. Do jakých tříd budou chodit naše děti?
str. 5

PROČ MÁ PRAHA 22 DANĚ O 100 % VYŠŠÍ...

Bez ohledu na pandemii Covid-19 vybírá naše radnice už podruhé vyšší daně.
str. 6

STAROSTA ODVOLÁN! PROČ?

Ve středu 24. března byl na jednání zastupitelstva městské části Praha 22 odvolán starosta Vojtěch Zelenka. Demokratickou cestou, o hlasování věděli zastupitelé týden dopředu. Starosta byl odvolán těsnou většinou hlasů 13 ku 11, ruku pro odvolání zvedli jak opoziční, tak i někteří koaliční zastupitelé. **PROČ?** Tématu se věnujeme v tomto čísle na více stránkách, včetně rozboru a komentáře na straně 4. Důvodem, proč zastupitelům došla se současným starostou trpělivost, je ale nejen jeho chaotický a nekoncepční přístup k problémům školství.

Tím hlavním důvodem se stala zřejmě politická neschopnost starosty Zelenky dohodnout se. V politice je třeba pro své záměry najít širší podporu, a tu nezískáte tím, že své záměry prosazujete všem navzdory. Navíc s přezíravou arogancí, kvůli které došla trpělivost nejen opozici, ale i části radniční koalice. Musíte trpělivě hledat shodu a dohodu. V demokracii ve vedení obce zastupujete nejen své vlastní voliče, ale i ty občany, kteří volili někoho jiného. Platí to pro obec, městskou část i celý stát. Bohužel, právě na hledání shody a dohody ve prospěch občanů starosta Zelenka rezignoval. Místo dohody prosazoval své názory silou, nebo tajně za zády svých oponentů. Typickým příkladem bylo neveřejné a anonymní hlasování radních k projektu školy Romance ve skrytu vánočních svátků. Také oznámení ke školce V Bytovkách bylo vyvěšeno na Vánoce, kdy občané mají mít pohodu. **PROČ** asi?

O nepochopení principu dohody a respektování celé komunity ale svědčí třeba i skutečnost, že těmto našim/vaším novinám odmítlo vedení radnice udělit souhlas s používáním radničního znaku. **PROČ?** Podle § 34a, odst. 3 zákona o obcích (zákon č. 128/2000 Sb.) mohou znak a vlajku obce užívat ex lege samotná obec, jí zřízené nebo založené organizační složky a právnické osoby. Jiné subjekty mohou užívat znak obce jen s jejím souhlasem. Po konzultaci s právníky a radními jiných radnic víme, že se souhlasy běžně dávají. Nám používání znaku zakázali. Jsou zde samozřejmě i další důvody, **PROČ** byla změna ve vedení radnice nutná. **PROČ** musíme platit zvýšené daně z nemovitostí? Protože pan starosta likvidoval šmahem všechny projekty předchozí městské koalice? **PROČ** se prodražují a hlavně opožďují stavby občanské vybavenosti, školy, školky? To vše se dozvíte v tomto čísle našeho listu. Vaše redakce

RADNICE MAJÍ INFORMOVAT, NE VYDÁVAT ČASOPISY

Obecní tiskoviny mnohých radnic si za polistopadovou éru vysloužily nelichotivé označení „hlásné trouby radnic“. Jejich vydavatelé často neodolají svůdnému vábení vytrubovat za peníze obyvatel obce své politické názory prostřednictvím drahých a obsahově odtahitých magazínů, majících přitom v názvu označení Zpravodaj. Jak by správně měla vypadat profesionální komunikace radnic s občany v 21. století?

Ptáme se: mediálního teoretika a odborníka, profesora PhDr. Jana Jiráka, Ph.D., vedoucího Katedry mediálních studií Metropolitní univerzity v Praze, přednášejícího dále na Fakultě sociálních věd Univerzity Karlovy, v letech 1997-2000 předsedy Rady České televize.



„Potřebu a způsob komunikace na lokální úrovni mnohé radnice nechápu. Jak se proměňuje politika ve stále agresivnější soupeření mezi stranami, a to i na radnicích, jako by radniční koalice, tedy vydavatelé ze zákona, zapomínaly dávat prostor opačným názorům. Ani úprava tiskového zákona v § 4a tomu výrazně nepomohla. Občané od radnic očekávají novinky v obci, servisní informace o nabízených službách v infrastruktuře obce, nabídku sportu, kultury a společenských aktivit, úřední hodiny služeb, informace z úřední desky atp. Místo toho se radnice snaží napodobovat velké vydavatelské domy, usilují o něco jako časopis

životního stylu (a to i včetně inzercie, která pak schází soukromým vydavatelům). Radnice touto rozmařilostí utrácí daňové prostředky obyvatel obce za poměrně drahou polygrafickou výrobu a distribuci. Nerespektují přitom skutečnost, že i senioři dnes již běžně vládou moderními komunikačními prostředky – a stav nouze vyvolaný koronavirovou pandemií tuto počítačovou gramotnost skokově zvýšil. Podstatou komunální informovanosti směrem k občanům v 21. století by měl být kvalitní zpravodajský informační servis, šířený mezi občany obce takřka nepřetržitě a v reálném čase moderními komunikačními technologiemi, ne v papírové formě, mnohastránkovém rozsahu a v měsíční periodicitě.“

VYHOVĚT MAMINKÁM I BYTOVKÁŘŮM - TO JE TO, O CO TU BĚŽÍ

PROJEKT MATEŘSKÉ ŠKOLY V BYTOVKÁCH - Klapka „PO DRUHÉ“

Pokračujeme v rozplétání zvláštních okolností při prosazování drahých projektů našimi radními. Třeba rozmařilou snahu prosadit monstrózní projekt MŠ v Bytovkách.

Jak jsme uvedli v minulých číslech, uprostřed vnitrobloku domu má vzniknout finančně i stavebně velmi náročná stavba zapuštěné podzemní školky. Chápeme, že rozrůstající obec potřebuje nabídnout dětem a jejich rodičům předškolní zařízení, ale nemůže to být na úkor stávajících obyvatel a jejich životního prostředí. I sami lidé z bytovek se přitom snaží najít kompromis mezi realistickou stavbou předškolního zařízení a devastací zeleného vnitrobloku, radikálního zásahu

do vzrostlých stromů a do kvality bydlení zdejších rodin. Radní MČ Praha 22 se pro jednostranné prosazování drahého architektonického návrhu vznešeně ohánějí obezličkou veřejného zájmu. Skutečným veřejným zájmem by ale mělo být najít takové řešení, které nepoškodí žádnou ze zainteresovaných stran. A také řešení, které nenabízí podezření z klientelistických vztahů mezi radnicí a architektem stavby, panem Tomášem Veselým, tč. úředníkem Magistrátu hl. m. Prahy.

BYTOVKÁŘI NA RADNICI

Před Vánoci, dne 21. 12. 2020 bylo na úřední desce vyvěšeno „Oznámení o zahájení společného povolení (sloučení zahájení stavebního řízení a územní rozhodnutí) – Mateřská škola v Bytovkách, k. ú. Uhřetěves“. Pár dnů po podání námitek společenstvím vlastníků bytových jednotek dotčeného území byli jejich zástupci pozváni dne 25.1.2021 starostou na radnici. O bezprostřední pocity z jednání a o přednesené návrhy se s námi podělil Tomáš Sazma, předseda Společenství vlastníků bytových jednotek 788 a 789: „Přijetí u starosty se za Bytovky zúčastnilo několik představitelů

bytových domů. Schůzka byla náročná nejen kvůli tématu, ale i vzhledem k její 3,5 hodinové délce v rouškách. První část byla věnována naší výzvě čili novému řešení. Druhá část byla o snaze MČ dohodnout stažení našich námitek za předpokladu realizace kompenzačních opatření. Rozešli jsme se s tím, že jejich právní vymezení by mělo obsahovat slíbené memorandum, kvůli kontinuitě, kdyby se na radnici měnilo vedení. To proto, že zásadní kompenzační opatření jsou velmi nákladná a jejich realizace může začít až po zprovoznění školky.“

**Skutečným
veřejným zájmem
by ale mělo být
najít takové řešení,
které nepoškodí
žádnou ze
zainteresovaných
stran.**

A co dotčení občané Bytovek v diskusi opakovaně navrhovali? „Naše výzva obsahující řešení je vstřícná a kompromisní pro všechny. Tím je malá školka mimo vnitroblok a ten zpřístupnit dětem ze školky i dětem z Bytovek při zachování veškeré zeleně.“

Požadovali jsme, aby se dále nezhoršovala dnes již zcela neutěšená situace v ulici V Bytovkách“. Tato řešení bytovkářů jsou korektní, a na rozdíl od halasně používaného spojení „společenský zájem“ našimi radními jsou skutečným zájmem dotčených občanů.

NÁMITKA PROTI NEVIDITELNOSTI(?) STAVBY

Vypracování námítky, o které bude dále řeč, vyžadovalo velké úsilí. Obdivujeme sílu zástupců cca 100 rodin, jejich odhodlání a trpělivost v boji za zachování té trochy zeleně mezi baráky. Lidé prostě navrhovaný betonový sargofág nechtějí, a řešení nabízejí. Školky se dají stavět moderně, rychle a levněji.

Z třináctistránkové námítky uvedeme jen pár citací, jde o sofistikovaný odborný text. Reaguje na „Souhrnnou technickou zprávu zpracovanou společností VESELÝ HAJNÝ s.r.o., se sídlem Tomkova 3167/4, 150 00 Praha, v listopadu 2019“, která popisuje radniční

projekt z pohledu architektů. Doslova se v ní uvádí, že se „jeví jako vhodnější výstavba MŠ, než bytového domu ve vnitrobloku, čímž by byl významně narušen charakter území. Navrhovaná stavba MŠ je citlivě vložena do kontextu stávající zástavby. Při návrhu byly v maximální míře zohledněny sousední bytové domy, proto je novostavba MŠ prakticky neviditelná (tučně zvýrazněno autorem článku) a její intervence stávajícího místa v rámci možností minimální.“

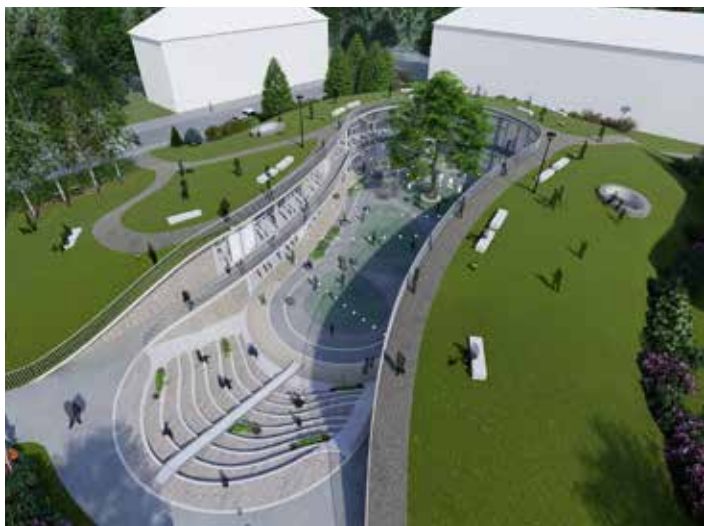
K tomu se v námítce zástupců stovky rodin z Bytovek píše: „Ani přes toto tvrzení však není

PAŘEZ

Do smutného občanského příběhu vstupuje další „hráč“, obyčejný pařez průměru 50 cm. Neobyčejný tím, že je po vzrostlém stromu v inkriminovaném vnitrobloku. Nepochybně zcela náhoda, že aktivní úředník dal pokyn k jeho pokácení právě v lednu a v době, kdy se bytovkáři snaží zachránit nejen stromy. Myslíme si podle kůry, že to byl asi modřín. Oslovení obyvatelé, kteří pod stromem piknikovali, vážné nebezpečí zhroutení dřeviny si nepamatovali. Zato dělník provádějící

jeho sklon si bude asi dlouho pamatovat jejich pepřné výtky. Co dodat? Že by varování před devastací celého vnitrobloku? Snad jen to, že do evidence příštích popravenců jsme v minulém čísle vedle smrků, bříz a lip opomněli uvést modříny, z nichž zřejmě jeden už to má za sebou. Jestli jsme ale nakonec skon stromu tímto opomenutím nezavinili právě my?





možné považovat záměr za souladný s platným územním plánem. V případě umístění záměru se **nejedná** o zachování, dotvoření ani rehabilitaci stávající urbanistické struktury. Záměr naopak svými rozměry a zastavěnou plochou přes 1.300 m² zcela jistě

představuje rozsáhlou stavební činnost, kterou není možné ve stabilizovaném území realizovat. V rozporu s územním plánem je také zvolené řešení záměru, které podle podatele neodpovídá charakteru území ani stávající urbanistické struktuře.“

Architekti plánovaného sarkofágu dále tvrdí, že „městská část Praha 22 nemá jiný pozemek, na kterém by bylo možné mateřskou školu vybudovat. Zároveň je ale radnice nucena uspokojit potřebu nových míst pro předškolní děti“. K tomu občané v námitce uvádějí, že „relevantní v tomto ohledu nemůže být ani tato skutečnost“, a dodávají: „tato skutečnost nemůže v žádném případě odůvodnit rozpor s platným

územním plánem. Podle podatele se zároveň tvrzení nezakládá na pravdě, jelikož mateřská škola se v dotčené lokalitě již nachází, a to v objektu Domu dětí a mládeže (domu UM) na pozemku parc. č. 1647/4 v k. ú. Uhříněves. V tuto chvíli je v tomto objektu

umístěno detašované pracoviště pro dvě třídy mateřské školy, které by ještě mohlo být teoreticky rozšířeno.“

Čtení zdůvodnění stavby architektky je velmi zajímavé. Nikdo nejsme dokonalí, ale obhájení nadčasovosti projektu architektky, slovy „proto je novostavba MŠ prakticky neviditelná“, je tedy skvost. Neviditelná školka nepochybně může v historii architektury zanechat trvalou stopu. Pro bytovkáře je ale důležitější, aby nezanechala navěky stopu v jejich kvalitě života. Slíbené memorandum do uzávěrky listu nebylo vydáno.

Kamil Nový

(Celý text námitky najdete také na www.obcanuhrineves.cz)

Proto je novostavba MŠ prakticky neviditelná

MONGOLSKÉ JURTY U OBORY, ANEB PARODIE NA MATEŘSKOU ŠKOLU

Radnice Prahy 22 má nové řešení nedostatku míst pro předškoláky – mongolské jurty u ZŠ U Obory. Bohužel asi až za rok.

Jen málokdo pochybuje, že je lesní školka s jurty kočovníků zoufalým řešením, jak zajistit předškolákům aspoň nějaký útulek při neschopnosti radnice postavit regulérní stavbu. Jenže ani tato chabá náhrada zřejmě nevznikne. Náš starosta Vojtěch Zelenka sice slíbil na školské komisi, že od září budou U Obory v provozu dvě třídy lesní školky, ale až pak mu kolegové vysvětlili, že to nejspíš nepůjde. Starosta totiž jako téměř vždy zaspal a nezajistil kromě povolovacího procesu ani zápis do příslušného rejstříku, aby na školku přispíval stát. A teď už je na povolení v září pozdě, školku by musela plně financovat obec nebo sami rodiče.

Stejně zmatečně se starosta pokoušel zařadit do návrhu rozpočtu

na rok 2021 položku „zřízení lesní školky“. I zde ho jeho kolegové – tentokrát na finančním výboru – museli upozornit, že plánované milionové výdaje by v rozpočtu měly být označeny pouze jako „lesní školka“. Vydávat obecní miliony bez jasného časového určení prostě nelze.

Každopádně, místo reálné školky nakoupíme a postavíme zřejmě za milióny mongolské jurty, bez toalet a umývárén. Pokud jejich provoz povolá hygiena, ti nejstařečtější rodiče tam své děti letos zřejmě povedou za vlastní peníze. Ale co, jurty budou jistě krásné a na státní příspěvek si do příštího roku prostě počkáme.

Nepřipadá vám, že Mongolsko leží blíže, než vidíme na mapách?

-pj-



PROČ ODVOLAT STAROSTU? SEDM JASNÝCH DŮVODŮ

Pravidelná schůze zastupitelstva městské části Praha 22 slibovala minulý týden bouřlivé jednání. Na programu byl mimo jiné bod 24. Stav investic do školské infrastruktury. O tom, jaké má školství v Uhřetíněvsi, Pitkovicích a Hájkách osudové problémy, jsme zde psali a píšeme opakovaně. Tentokrát se ale rozhoupali zastupitelé ODS a rovnou navrhli odvolat z funkce starostu Vojtěcha Zelenku. Proč?

Základním požadavkem bylo objasnit stav projekčních, inženýrských a přípravných prací plánovaných školských projektů a jejich finanční zajištění. Celkem jde o sedm projektů, které vážnou, odkládají se, nebo nejsou vyřešeny.

1. Tělocvična u základní školy bří. Jandusů. Starosta Zelenka sliboval, že dohodne umístění nové tělocvičny na sousedních pozemcích, které patří Výzkumného ústavu živočišné výroby. Proslýchá se, že to nejde. Jaký je aktuální stav, ptali se opoziční zastupitelé?
2. Mateřská škola V Bytovkách. Jak to, že zvítězil návrh, který v původní soutěži skončil hluboko v poli poražených a do čela ho nevyneslo ani opakování soutěže a změna porotců? Proč radnice nerespektuje oprávněné požadavky více jak stovky dotčených rodin? Termíny projektů hoří a rozpočet byl navýšen o 100 % na 140 milionů korun...
3. Školní jídelna pro ZŠ U Obory a bří. Jandusů. Dosud není dokončena ani za cenu 14 milionů korun, termín rekonstrukce byl vybrán naprosto nevhodně na konci prázdnin, takže děti musely chodit na obědy do hospod.
4. Základní škola Romance. Zrušen projekt, který byl už uhrazen z veřejných peněz a zřejmě propadne platné územní rozhodnutí. O největší investici v dějinách Uhřetíněvsi se rozhodlo bez projednání v zastupitelstvu a Radě MČ, nová soutěž byla

vyhlášena narychlo v době Vánoc a tajně. Jsou ty tam původní termíny, hrozí ztráta financování a ani nebyly zajištěny náhradní kapacity pro budoucí školáky.

5. Multifunkční dům se školou Pitkovic. Projekt byl zadán v rozporu s platným územním plánem a hrozí mu odklad v řádu několika let. Ani v tomto případě nebyly připraveny náhradní kapacity.
6. Učebny základní školy U Obory. Starosta Zelenka původně slíbil, že v září 2020 (!) budou k dispozici další dvě třídy. Kdy budou?
7. Zrušení komunikace mezi objekty Romance I a plánovanou ZŠ Romance. Příchod a příjezd k budoucí škole bude zřejmě znemožněn, navíc propadne územní rozhodnutí. Proč proboha?

Na otázky zastupitelů nakonec starosta Vojtěch Zelenka nedokázal uspokojivě odpovědět, výsledkem bylo jeho těsné odvolání poměrem hlasů 13:11. Pro odvolání starosty tedy hlasovala i část současných koaličních zastupitelů, kterým zřejmě konečně došlo, že se městská část Praha 22 pod Zelenkovým nekonceptním vedením řítí do problémů. A že za to i oni ponесou zodpovědnost. Zejména budoucnost školství Prahy 22 je naprosto nejasná, dominují



jí nerealistické a megalomanské vize bez zajištěných financí. Klíčová otázka ale zůstává: podaří se koalici nahradit neschopného

starostu někým, kdo bude schopen nakupené problémy smyslně vyřešit?

Pavel Janů

KOMENTÁŘ REDAKCE

Kdyby bylo na naší redakci, měl být starosta Vojtěch Zelenka odvolán už dávno. Ve funkci se choval nekonceptně a zmateně, zjevně do ní nijak nedorostl. Místo toho se vyžíval v megalomanských projektech, které měly být jeho pomníkem, ovšem za naše veřejné peníze. A ty navíc teď v rozpočtech období covidové krize chybí. Nelíbí se nám ani jeho papalášský způsob sebeprezentace, kdy oficiální zpravodaj městské části pouze vyzdvihuje jeho „úspěchy“ a přitom potlačuje jakoukoli diskuzi a kritiku. Proslulé jsou jeho fotografie „Zelenka tisíckrát jinak“ (viz koláž výše). Příkladem jeho přezíravého chování je i to, že arogantně odmítl odpovědět na anketní otázku našich novin, jak plánuje zajistit budoucí školní výuku pro stovky místních dětí.

Přesto, pokud by se na situaci měla naše redakce podívat z pohledu navrhující opoziční ODS, pak byl návrh na starostovo odvolání z politického hlediska

těžko pochopitelný. Popravdě, myslíme si, že pan starosta po celé své dosavadní funkční období dělal naproste maximum pro úspěch městské opozice v příštích komunálních volbách 2022. Jasně ukazoval, že sázka na nové „neokoukané“ tváře voličům nemusí vyjít, protože jsou sice nové, ale vůbec neumí řešit problémy města. Na úrovni hlavního města Prahy se s tím bohužel setkáváme už po dvě volební období.

Z hlediska volební matematiky proto návrh ODS odvolat starostu nechápeme. Tím spíš, že současná koalice ve vedení městské části (STAN, Svobodní, Praha 22. Naše město) nakonec našla odvahu starostu vystřídat za někoho schopnějšího. A teď má rok a půl na to, aby největší chyby a omyly starosty Zelenky napравила a rehabilitovala svou existenci. Ale to je věc volby příslušných politických hnutí a stran. Pro nás občany je nejdůležitější, aby městská radnice konečně normálně fungovala.



DĚTI DO ŠKOL! ALE DO JAKÝCH?

V těchto pohnutých dnech další vlny Covid-19 si stále více klademe otázku, co udělat pro to, abychom v rámci boje s ničivou pandemií nepoškodili budoucnost našich dětí. Výpadek ve vzdělání může podle mnoha vědeckých studií ohrozit jejich budoucí společenské uplatnění, výši jejich příjmů, zdraví a dokonce i délku dožití. Tato otázka se týká celé naší země a mnoha dalších států. Ale co nastane u nás doma, v Praze 22? Mnoho našich dětí totiž zanedlouho nebude mít ve školní lavici svou židli.

Uhřetíněveské občanské noviny už od svého vzniku loni na podzim poukazují na to, že současné vedení radnice zajištění nových prostor pro výuku našich žáků i předškoláků trestuhodně nezvládá. Možná jde jen o nezkušenost smíšenou s neschopností,

možná jde o bezohledný hazard, možná dokonce o promyšlené klientelistické jednání. Příčina tohoto stavu ale není to nejdůležitější. Podstatné je, že s rostoucím počtem školáků nové školy a jejich další prostory nevznikají. Připomeňme si, o jaké projekty jde:

k odporu zhruba stovky dotčených rodin z místních domů.

I v tomto případě bude řešit projekt nejspíš MMR ČR.

TĚLOCVIČNA ZŠ BRÍ. JANDUSŮ

Předcházející reprezentace městské části zajistila současným radním platné stavební povolení a financování tohoto projektu. Bohužel nové vedení Prahy 22 pod starostou Vojtěchem Zelenkou

tento projekt zastavilo s tím, že raději vyberou novou a lepší alternativu, aby bylo zachováno původní venkovní hřiště. Výsledek? Základní škola žádnou novou tělocvičnu nemá, ani zděnou, ani tu nafukovací.

POLYFUNKČNÍ DŮM (MATEŘSKÁ ŠKOLA) V PITKOVICÍCH

Podle platného územního plánu má na tomto místě vzniknout veřejně prospěšná stavba pro školství. Jenže starosta Zelenka nechal v roce 2019 vypracovat projekt, jenž do domu zakomponoval také kavárnu a obchodní prostory. A to neodpovídá požadavkům územního plánu. Kvůli tomu podal odvolání proti projektu majitel

sousedního pozemku a věc nyní řeší Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. Tam mají údajně na rozhodnutí dalších 8 měsíců. Není vyloučeno, že kvůli tomu bude ohrožena i slíbená skoro 100milionová dotace. Vina? Stavební řízení má svá pravidla. A ta holt platí pro všechny, pro občany i pro státní a místní správu.

NOVÁ ZÁKLADNÍ ŠKOLA ROMANCE

Také o tomto projektu jsme zde psali, původně měla být letos už stavba zahájena, ale radnice Prahy 22 hotový projekt zrušila. A po 5 letech, pouhé dva dny před loňskými Vánoce, tajně vyhlásila architektonickou soutěž o novou podobu školy v hodnotě 3 milionů korun. Přesto, že 12 zastupitelů z celkových 25 starostu vyzvalo, aby vyhlášení soutěže pozastavil, než celou věc projedná zastupitelstvo. Nyní se navíc čeká vyhlášení zakázky bez standardního výběrového řízení na projekt, který má na

základě architektonického návrhu rozpracovat stavební dokumentaci. Za 27 milionů korun bez DPH. Porovnejme s podobným projektem školy v Praze 9, který stojí o 9 milionů korun méně, jen 18 milionů, a možná nás napadne důvod, proč se u nás žádná férová soutěž na projektanta konat nebude... Ale hlavně: kvůli průtahům se stavba nové školy Romance oddálila nejméně o 3 roky. Z peněz určených magistrátem pro školu našich dětí zatím vzniká zbrusu nová škola v nedalekém Šeberově. -pj-

MATEŘSKÁ ŠKOLA V BYTOVKÁCH

O velkášském projektu podzemní mateřské školky uprostřed vnitrobloku domů v Bytovkách píšeme na předcházejících stránkách.

Také v tomto případě narazila plánovaná stavba na sousedy. Likvidace zeleně a prostoru, ve kterém si hrají jejich děti, vedla

ANKETA

Jak podle vás rychle vyřešit nedostatek míst ve školských zařízeních Prahy 22, aby naše děti nemusely dojíždět mimo obec?



Vojtěch Zelenka, odvolaný starosta



Martin Turnovský, dříve starosta, zastupitel, (BEZPP za Pro Prahu)

Klíčem pro vznik nových tříd ZŠ a MŠ je urychlení výstavby kombinovaného objektu MŠ/ZŠ v Pitkovicích. Je to dobrý záměr a je potřeba odstranit z projektu chybně umístěnou kavárnu a obchod, kvůli kterým je stavba ohrožena. Pak může projekt úředně dostat

zelenou. Zdržení bude menší, než čekat s rukama za zády na výsledek odvolacího procesu, jak nyní předvádějí radní.

Dál je třeba rychle projednat se sousedy, vyprojektovat a postavit novou, ekonomicky dostupnou 6třídní MŠ v Bytovkách. Drahý megalomanský projekt podzemní MŠ odložit i za cenu nerealizovatelných investic na příští desetiletí nebo raději rovnou do muzea. Děti ani do kontejneru, ale ani pod zem!

A pokud k tomu bude vůle zastupitelů, tak po dvou ztracených letech obnovit původní projekt ZŠ Romance.



Martin Langmajer, zastupitel (ODS)

Hlavně je potřeba některé věci nedělat a to je architektonická a projekční soutěž na novou školu Romance (30 mil. Kč bez DPH), na niž nemá Praha 22 ani peníze. Naopak je potřeba zachránit pro školu platné územní rozhodnutí, a to stavebním povolením třeba na

část infrastruktury školy.

Předělat projekt polyfunkčního domu Pitkovic a dát ho do souladu s platným územním plánem. Dohodnout se sousedy a neškodit jim (pan Zelenka ví).

Odepsat nesmyslný a předimenzovaný projekt MŠ v Bytovkách z pera arch. Veselého. Vyprojektovat a projednat jednoduchou stavbu zapadající do místního školského areálu bez zásahu do stávajícího vnitrobloku. Nedoufám, že by se něco mohlo za tohoto vedení radnice změnit, ale v této pro školáky kritické situaci se o racionální řešení musíme alespoň snažit.



DAŇ Z NEMOVITOSTÍ:

BUDEME ZAS PLATIT 2X TOLIK. NEMUSELI JSME!

Nejpozději 31. května musí už podruhé všichni majitelé nemovitostí na Praze 22 zaplatit o 100 procent vyšší daň než předloni. Není to přitom žádné závazné nařízení z dílny Ministerstva financí ČR ani hlavního města Prahy. Tuto zvýšenou daň platíme jen kvůli našim vlastním radním, mnoho jiných městských částí Prahy daň nijak nezvyšovalo. Zdvojnásobení daní se navíc setkává s dobou, kdy se spousta našich spoluobčanů dostává do existenční tísně kvůli koronavirové epidemii.

ZVÝŠENÉ CENY NÁJMU I BYDLENÍ

Samotný nápad zvýšit daně v hlavním městě původně pochází z dílny celopražské vládnoucí koalice STAN, TOP 09, Pirátů a KDU-ČSL. Byl realizován a na úrovni Hlavního města Prahy schválen před více než rokem, ale ponechal místním radnicím městských částí volnost, zda se ke zvýšení připojí. To udělaly jen některé městské části, které tento záměr podporovaly, například Praha 1 nebo 10. A bohužel byla mezi nimi i naše městská část, Praha 22. Současné zvýšení daně z nemovitých věcí tedy není věcí centrálního nařízení, ale velmi špatným nápadem našich radních v čele se starostou

Zelenkou, kteří pro zvýšení místních daní hlasovali.

Rada nenabízí občanům nic oplátkou. Nic hmatatelného, o čem by lidé věděli a byli informováni.

Celkové zvýšení daně o minimálně 11,7 mil. Kč (za celý rok 2020 bylo vybráno od občanů téměř 25 mil. Kč) dopadá nejenom na

majitele nemovitostí, ale zprostředkovaně dopadne i na nájemníky a všechny občany. Zvednou se nájem i celková cena bydlení. V současné složité době nouzového stavu a Covid situace dvojnásobná daň lidem jen komplikuje život, zvláště když Rada nenabízí občanům nic oplátkou. Nic hmatatelného, o čem by lidé věděli a byli informováni. Je to nemravné, tím spíše, že mnoho z našich občanů řeší v současné situaci zdravotní a ekonomické potíže své a své rodiny. A od současného vedení naší městské části k tomu v podobě dvojnásobné místní daně dostává „malý dáreček“.

K ČEMU VYBRANÉ PENÍZE?

O tom, jak současná Rada tápe a netuší, na co finance použít, se třeba můžete sami přesvědčit na audiozáznamu z loňské schůze 2. MIM. ZMČ, bod 3, který je publikován na internetu MČ. Doporučuji poslechnout audio, od cca 8.-9. minuty až do konce. Každý z občanů si může udělat obrázek, kdo hájí jejich finanční zájmy a kdo nikoliv. Je jisté, že za 11-12 mil. Kč navíc novou potřebnou školkou radní nepostaví.

Ani vyhlíženou tělocvičnu, natož školu základní. Vybrané peníze už vůbec neřeší dopravní situaci a obchvaty.

Předmětné peníze občanů Rada opravdu nepotřebuje. Nebo že by je potřebovala na svůj vlastní zvýšený provoz a vnitřní přerozdělování? Historicky máme nejvyšší počet placených radních... Ne, doufejme, že tak to není. Tak potřebuje rada peníze na jiné investice pro zlepšení kvality života

v Praze 22? Pochybuji. Velké projekty MČ musí být financovány dotačně a nikoliv z kapes občanů MČ. Vždyť v roce 2019 vybraných 13 milionů Kč na předmětné dani bylo prostě rozpuštěno v rozpočtu MČ, bez bližšího konkrétního určení. Bylo tzv. „projedeno“ bez viditelného přínosu pro občany MČ. Opravdu je tato nová finanční daňová zátěž v zájmu občanů? Nevěřím. Je pouze v zájmu u nás vládnoucí koalice.

CESTA ODKLADU BY BYLA

V červenci 2020 nabyla účinností novela zákona, která obcím umožňuje osvobodit nemovité věci od daně z důvodu mimořádné události (povodeň, pandemie, průmyslové havárie, extrémní

sucho aj.), a to nejdéle na dobu 5 let.

Myslíte, že to Praha, potažmo městská část Praha 22 využila? Nikoliv. Osvobození od daně přitom může obec stanovit už za

uplynulé zdaňovací období. Místo toho naše vládnoucí garnitura od nás občanů a podnikatelů vybrala rekordních 24,7 mil. Kč. Zřejmě budou opět projedeny.

JUDr. Miroslav Štorkán

CELOPRAŽSKÁ ZMĚNA VÝPOČTU DANĚ Z NEMOVITÝCH VĚCÍ JE PLATNÁ OBECNĚ ZÁVAZNOU VYHLÁŠKOU HLAVNÍHO MĚSTA PRAHY OD 1. LEDNA 2020, PODEPSAL JI PRIMÁTOR ZDENĚK HŘIB. V RÁMCI VYHLÁŠKY ALE DOSTALY JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ ČÁSTI VOLNOU RUKU, JAKÝM KOEFICIENTEM BUDOU VÝPOČET SAZBY DANĚ PŘEPOČÍTÁVAT.

TO VE VÝSLEDKU ZNAMENÁ, ŽE V MĚSTSKÝCH ČÁSTECH, KDE JE NOVĚ KOEFICIENT 2,5, SE DAŇ NEZMĚNÍ. PŘI KOEFICIENTU 3,5 DOJDE K NAVÝŠENÍ O ZHRUBA 40 %, PŘI KOEFICIENTU 4,5 SE DAŇ NAVÝŠÍ O CCA 80 %. A PŘI KOEFICIENTU 5 DOJDE K NAVÝŠENÍ O 100 %. PRÁVĚ TENTO KOEFICIENT ZVOLILO VEDENÍ PRAHY 22.

V TABULCE JE UVEDENO JAKÝ KOEFICIENT A TEDY JAKÉ ZVÝŠENÍ PERCENTUÁLNĚ JEDNOTLIVÉ MĚSTSKÉ ČÁSTI VOLILY.

Praha 1	5
Praha 2	2,5
Praha 3	5
Praha 4	2,5
Praha 5	2,5
Praha 6	2,5
Praha 7	5
Praha 8	5
Praha 9	2,5
Praha 10	5
Praha 11	4,5
Praha 12	3,5
Praha 13	2,5
Praha 14	2,5
Praha 15	2,5
Praha 16	2,5
Praha 17	2,5
Praha 18	5
Praha 19	2,5
Praha 20	2,5
Praha 21	2,5
Praha 22	5



NOVÁ ROLE PRO UHŘÍNĚVESKOU SYNAGOGU?

Klasicistní stavbu na ulici Přátelství č. 79, s ozdobnými oblouky kolem oken a dveří, by leckdo minul bez povšimnutí. Pokud ovšem nehodlá nakoupit barvy, laky, případně montážní materiál. Tak to nabízí zdejší prodejna. Jen pamětní deska z nedávné doby připomíná, k čemu původně sloužila. Není to ani bývalá tržnice, ani někdejší hospodářská budova. Jde o bývalou synagogu. I na ní se podepsaly tragédie holocaustu a nezáměr poválečných let. Ale možná všechno bude jinak.

V českých zemích se Židé usazovali od desátého století, nejstarší uhříněveská zmínka o nich se datuje do roku 1670. Jen o necelých padesát let mladší je náhrobek na místním židovském hřbitově, na kterém se stále dá přečíst letopočet 1719. Ještě o dalších pět let mladší je záznam, že v obci prokazatelně stála dřevěná modlitebna. Sloužila členům židovské obce nejen z Uhříněvsi, ale i z okolí.

A pak přišel rok 1848, který dosavadní nerovnoprávnost Židů částečně rozvolnil. Právě tehdy byla v Uhříněvsi dostavěna nová, už kamenná synagoga v uměřeném, pozdně klasicistním slohu. Kromě klenuté modlitebny v sobě spojovala i školu, byt učitele a sál pro shromažďování. Modlitebna neměla, zřejmě kvůli nevelkým rozměrům budovy, tradiční ženskou galerii. Ženy, oddělené od

modlících se mužů, dostaly vyhrazené místo na mírně zvýšené západní části prostoru.

V roce 1867 Židé získali plně svobody a očividně se nadechli. Zatímco v roce 1724 v Uhříněvsi žily jen dvě židovské rodiny, v roce 1880 už oficiální záznamy napočítaly 47 Židů.

Uhříněveská synagoga sloužila jedné z početnějších komunit v okolí tehdejší Prahy do prvního roku německé okupace. Co bylo dál, o tom nechme mluvit pamětní desku na její fasádě.

Nacisté měli na seznamu 46 Židů z Uhříněvsi a 341 z okolních obcí. Transporty z Uhříněvsi do ghetta Terezín začaly na počátku roku 1942. Z Terezína byli převáženi do Osvětimi, Treblinky a jiných táborů smrti.

Z původních 387 přežilo jen 42. Největší transport Židů z Uhříněvsi a okolí proběhl na svátek



roš hašana 12. září 1942, kdy bylo do Terezína převezeno 212 Židů, z toho 36 uhříněveských.

Ale je tu ještě jedna pamětní deska, se slovy víc než dojemnými: *Vrať nás, věčný, k sobě a my se vrátíme. Obnov naše dny jako za starodávna. Pláč Jeremiášův. S-21.*

Za německé okupace se synagoga změnila ve sklad, po válce připadla městu a v jejím interiéru se po roce 1949 usadila prádelna s mandlovnou. V roce 1995 převzala chátrající budovu Židovská obec v Praze, která ji trochu opravila. O pět let později se londýnská Finchley Reform Synagogue, kde je uložen zbytek tóry z původní uhříněveské synagogy, podílela na umístění pamětní desky.

Jenže role modlitebny už se sem nevrátila. Přízemí stavby pronajímá židovská obec obchodu s barvami, laky a montážním materiálem, patro se využilo jako byt. I když to už momentálně neplatí - pro špatný stavební stav domu musel být vyklizen.

Naštěstí se zdá, že objekt přece jen čekají lepší časy. Mezi plány, s nimiž přichází úřad Městské části Praha 22, je i záměr vrátit mu důstojnější roli a třeba sem

přenést knihovnu, zatím sídlící v bývalých cukrovarských stájích na Novém náměstí.

Vloni na téma „Revitalizace bývalé synagogy v Uhříněvsi“ vypracovala studentka architektury ČVUT Veronika Kutnerová bakalářskou práci. Dá se najít na internetu a nabízí povzbudivý zážitek. Návrh počítá s knihovnou, kavárnou a upraveným, dnes zanedbaným okolím včetně Cukrovarského rybníka, známého i jako Nádržka. Při jejich řešení si autorka pohrála s židovskou symbolikou a odkazuje na Mojžíšovo vyvedení Židů z Egypta do Jeruzaléma.

Vnitřku budovy by měla dominovat vysoká knihovna zabírající hlavní, klenbou zdobený sál synagogy, její kruhový půdorys by měl upomínat na babylonskou věž. Ostatně židovské symboly kruhu, trojúhelníku a čtverce se objevují nejen v interiéru, ale i v novém řešení okolí budovy, tedy v jejím napojení na rybník a v altánech a lávce.

Pokud plány vyjdou, a Židovská obec v Praze není proti, Uhříněves získá půvabný klidový prostor, kde by šanci našly například koncerty nebo divadelní představení.

Marie Homolová



Chválíme

Charakteristiku novinářského řemesla o prstu na tepu života potvrdila radní a 1. místostarostka MČ Praha 22, Mgr. Kateřina Erbsová, vzděláním a původním povoláním novinářka (to uvádí na vizitce). Patří jí poděkování za rychlou pomoc s organizací očkování proti COVIDU 19 našich seniorů, stejně tak jako našim praktickým lékařům, kteří nečekali na chaotické instrukce z centra a jednali. Radní Erbsová a obvodní lékařům projevujeme v této složité době velkou úctu!


Kritizujeme

„Poznejte argumentační fauly a ukažte jim červenou,“ jsme se dozvěděli v Uhříněveském zpravodaji v elektronické verzi. A hned se dostavil první, demonstrativní faul! Stížnosti obyvatel z ulice v Bytovkách, že se jim papírového vydání nedostalo? Přicházejí totiž o hodnotné googl-vědecké elaboráty o myšlenkách filozofického génia Artura Schopenhauera? Nebo v nedávné minulosti o Dunning-Krugerově efektu, což jsme si někteří přízemně pletli s Krugerym národním parkem v JAR? Kdo na to má?



UHŘÍNĚVESKÉ OBČANSKÉ NOVINY
ROČNÍK II, ČÍSLO 2
VYCHÁZEJÍ: 10 X ROČNĚ, V NÁKLADU
7000 KUSŮ, NEPRODEJNĚ
VYDAVATEL: ASTRÁIA, SPOL. S R. O.
POD MARKÉTOU 87, PRAHA 10-HÁJEK,
JAZYKOVÉ KOREKTURY: PHDR. MILAN
VONDRAČEK
REDAKCE@OBCANUHRIEVES.CZ
IČ: 25758179, EV. Č. MK ČR E 24047
VYDÁNO DNE: 30. 3. 2021
ČLÁNKY A FOTY BEZ UVEDENÍ ZDROJE
JSOU REDAKČNÍ MATERIÁLY.
VYROBENO Z RECYKLOVANÉHO PAPIRU.

NAPSALI JSTE NÁM

Vážená redakce, poslední číslo vašich občanských novin mě dost nadzdvihlo. Píšete o školce V Bytovkách a jak by šla udělat jen malá budova vedle současného DOMU UM. Každý trochu soudný člověk ví, že ke školce patří zahrada s hřištěm. Pokud se od roku 2007, kdy jsem ve školství končil, nic nezměnilo, tak podle vyhlášky připadá na jedno dítě ve školce 30 metrů čtverečních nezastavěné plochy, 4 metry na dětské hřiště, celý pozemek MUSÍ být oplocený. Proto je naprosto nereálné, že by bývalý starosta pan Turnovský vyšíhl malou budovu a obyvatelům bytovek zůstal nedotčený vnitroblok. Nechápu, proč tuto skutečnost neuvádíte, stačí si přečíst vyhlášku 410.

.... Počkám si na třetí číslo, a pokud bude opět jen v duchu anonymní politické kritiky bez ohledu na skutečnost, hodím jej a všechny další, které přijdou, do koše. Nevím, zda můj názor otisknete, ale pokud opravdu stojíte o to, aby vaše noviny patřily občanům a nebojíte se konstruktivní kritiky jak píšete, tak ano. S pozdravem

Mgr. Vojtěch Bradáč

Vážený pane Bradáči,

již při nákupu pozemku vnitrobloku bylo deklarováno, že jeho část bude sloužit jako oplocená zahrada MŠ. Vyhláška č. 410/2005 Sb. stále platí a jak píšete, venkovní plocha nezastavěného pozemku musí činit nejméně 4m² na 1 dítě. Pro 6třídní MŠ s celkovou kapacitou 144 dětí je zapotřebí min. cca 600 m² oploceného pozemku. Rozloha travnaté části vnitrobloku činí cca 2500 m². Při troše dobré vůle nepovažujeme oplocení 1/4 vnitrobloku za konfliktní počín. Zbývá část včetně vegetace může nadále zůstat nedotčena pro veřejnost. V tomto duchu byly také otištěny články v UON. Pro zahradu a hřiště mohou sloužit i pozemky za domem UM.

UHŘÍNĚVESKÉ OBČANSKÉ NOVINY NEDOSTALY SOUHLAS POUŽÍVAT MĚSTSKÝ ZNAK

Jak uvádíme na straně 1, požádali jsme radu městské části o udělení souhlasu s použitím městského znaku, ale radní souhlas neudělili. O co přichází čtenáři našich novin?

Svůj znak získala Městská část Praha 22 po svém vzniku v roce 2001 jako historické dědictví po obci Uhříněves. Autorem znaku je uhříněveský rodák, český akademický malíř Jindřich Bubeníček, bratr ještě slavnějšího malíře krajináře a loutkoherce Oty Bubeníčka. Znak vznikl v roce 1914.

Vzdáleným potomkem autora znaku je uhříněveský občan Karel Bubeníček. Zeptali jsme se ho, jak vnímá fakt, že rada Městské části Prahy 22 odmítá poskytnout znak používaný třeba Uhříněveským zpravodajem jiným místním novinám.

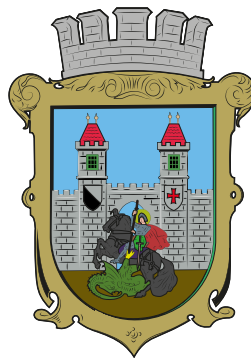
„Myslím si, že určitá regulace užívání znaku jistě být musí, aby nedocházelo k jeho zneužití, což by si určitě přál i jeho autor. Trochu mě překvapilo rozhodnutí rady neposkytnout možnost používání tohoto znaku i v jiných místních novinách. V tom dopise mi chybí jakékoli

zdůvodnění, proč se rada takto rozhodla. Nabízí se vysvětlení, že rada odmítla svůj souhlas jen proto, že se jedná o tiskovinu, kterou vydává „opozice“, a ne všechny názory, jež jsou v ní publikovány, musí čin-

k tomuto účelu,“ říká prasynovec autora znaku Karel Bubeníček.

A co vlastně dříve uhříněveský a nyní znak Prahy 22 ze štětce malíře Jindřicha Bubeníčka zpodobňuje?

Znak tvoří modrý štít v dolní části vyplněný půdou písčité barvy, se stříbrnými městskými hradbami s cimbuřím, z nichž vystupují dvě věže s červenou střechou a s okny se zlatými mřížemi. Mezi věžemi se nachází brána se zlatou, do půli zdviženou padací mříží. Na obou věžích jsou umístěny štítky – na pravé věži je černo-stříbrný erb rodu Smiřických, na levé věži červený kříž na stříbrném poli jako znak templářů. Před bránou je zobrazen svatý Jiří v brnění na vzpínajícím se bílém koni usmrcující zeleného draka. Nad štítem je stříbrná zděná koruna s pěti viditelnými výběžky. Celý znak je orámován bronzovou obrubou.



nost rady „chválit“. Chtěl bych tímto radu požádat o vydání souhlasného rozhodnutí pro použití znaku

Redakce