

UHŘÍNĚVESKÉ

OBČANSKÉ NOVINY

facebook/obcanuhrineves

www.obcanuhrineves.cz

číslo 6/říjen 2021



OBCHOD S BÍDOU

Uhřetěveský zastupitel Pavel Kosař odpovídá, jak obchoduje s bídou v ghettu severočeského Chomutova. str. 2–3

JAK JSME VOLILI...

Přehled posledních čtyř voleb do PSP ČR v Praze 22. Kdo byl naším favoritem a kdo už není. str. 6

MOST CÍSAŘE FRANTIŠKA

Když v Uhřetěvsi budovali parní železnici a dokázali postavit 500 kilometrů za pět let. str. 7



PROČ si přečíst další číslo Uhřetěveských občanských novin? Dozvíte se, proč na pódii u nás v obci už méně vystupuje místní obyvatelka a oblíbená zpěvačka Heidi Janků. A objevíte pozoruhodnou historii železničního mostku z předminulého století, který je u nás v Uhřetěvsi na seznamu chráněných památek. A věděli jste, že za císaře pána postavili za pouhých pět let na 500 kilometrů železniční trati?

PROČ je dobré se poučit z minulosti? Protože za pár dní jsou volby a my si na následujících stránkách připomínáme, jak v posledních čtyřech hlasovacích vybírali své zástupce do Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR právě občané naší městské části. A třeba právě informace o tom, kolik kilometrů nejrušnějších dopravních spojení byli schopni postavit naši pradědové a kolik jsme doopravdy schopni postavit my dnes, může být pro leckoho dobrým vodítkem, komu hodit svůj hlas.

Zaujalo nás také, **PROČ** bývalý místostarosta a předseda bytové komise Prahy 22 zastupitel

za STAN Pavel Kosař investoval velké peníze do bytů ve vyložené lokalitě severočeského Chomutova. Panu Kosařovi, který kandiduje v letošních parlamentních volbách na společné pražské kandidátce Pirátů a STAN, jsme položili sérii otázek, které měly tuto investici vyjasnit. Jak nám Pavel Kosař odpověděl a zda považuje takový byznys za etický, to se také dozvíte na následujících stránkách těchto novin.

Konečně odpověď na otázku, **PROČ** došlo k výměně na postu starosty letos na přelomu jara a léta, celkem jasně vysvětluje článek, který se týká dvou symbolických kostlivců ve skříni bývalého starosty Vojtěcha Zelenky. Jeden představuje platbu ve výši více než 22 milionů korun a druhý smlouvu s dodavatelskou firmou, která existuje záhadně ve dvou verzích. Smluvní nedostatky a šlendrián jsou důvodem, **PROČ** stále ještě není hotov dům s pečovatelskou službou Betlímecká a **PROČ** dosud nikdo nehloubí základy polyfunkčního domu v Pitkovicích.

JEN TAK ŽÍT NEUMÍM...

Přední česká zpěvačka, skladatelka písní, herečka a producentka Heidi Janků žije od roku 2002 v Uhřetěvsi. Za tu dobu přinášela radost a dobrou náladu několikrát do roka na kulturních a společenských akcích v naší městské části, a to dětem i dospělým. Její vitalitu a bezprostřednost by obyvatelé Uhřetěvsi jistě uvítali i nadále. Jak se jí v Uhřetěvsi žije, jak vidí její kulturní život a proč v posledních letech radost v obci už tolik nerozdává?

Ptáme se: **Heidi Janků**, zpěvačky a uhřetěveské patriotky

„Začnu od konce otázky. Ráda bych se s dětmi a jejich rodiči včetně seniorů z pečovatelských domů setkávala nad písničkami a povídkami, ale když mě nikdo z poslední radniční garnitury nekontaktoval? Samozřejmě to mohlo být vlivem koronavirových opatření v kultuře, abych nebyla moc ješitná. Kdo mě trochu zná, tak ví, že svůj životní postoj asi nejvíce sděluji v písni *Jen tak žít neumím*: „*Nechci jen tak být a nic – proto bych nechtěla být lhotejná*.“ Proto jsem vždy moc ráda vyhověla pozvání radních a bylo pro mě velké vyznamenání, abych mohla zpěvem rozdávat radost spoluobčanům.

A když děti pod pódii křepčily, byla jsem vždy naměkko. Jsou to totiž nejspravedlivější posluchači. Uhřetěves za dobu, co zde žiji, prošla úžasným rozvojem a věřím, že to bude pokračovat. Použila jsem záměrně slovo věřím, protože při čtení místních tiskovin se mi zdá, že se něco nedobrého děje. Změny na radnici jsou toho důkazem. Kulturní život se podle mě trochu zastavil a není to tím, že bych nebyla zvána.

Ono totiž není kde radost rozdávat. Když jsem si přečetla v Uhřetěveských občanských novinách rozhovor s paní Rychetskou, jak byla připravena o majetek a desítky let práce v oblasti zábavy pro lidi, nebylo mi dobře. Sama jsem v areálu Rychet mnohokrát vystupovala, i se svým psem jsem tam chodila na výcvik k úžasné paní Rychetské. Ano, ve smlouvě s radnicí možná byly nějaké nepodstatné nejasnosti, ale jak se jeden ze zastupitelů ve Zpravodaji kasař, jak se mu právně povedlo Rychety odříznout, bylo mi smutno podruhé. Jsem ale přesvědčena, že Uhřetěves bude jistě nadále vzkvétat a bude se zde všem, nejen mně, žít tak dobře jako doposud. A proto skončím parafrází části textu mé písně Úplně všechno: „*Čím více svět znám, tak tím víc jsem přesvědčena, že jen blázen postává někde v koutě*.“



Heidi Janků

POKRYTECTVÍ Z CHOMUTOVA

JAK VYSVĚTLUJE BÝVALÝ MÍSTOSTAROSTA PRAHY 22 PAVEL KOSAŘ SVÝCH 10 BYTŮ VE VYLOUČENÉ LOKALITĚ ZNÁMÉ TRESTNOU ČINNOSTÍ, DROGAMI A NEDOSTATEČNOU PÉČÍ O DĚTI

Na první pohled mnoho nenavědčuje, že jsme v místech, kde se odehrává víc než desetina všech přestupků proti veřejnému pořádku v severočeském Chomutově. Jedno z největších chomutovských sídlišť, sídliště Březenecká, opravdu nevypadá jako mostecký Chánov z období před třiceti lety nebo jako slavné sídliště Luník, zavalené odpady ve východoslovenských Košicích.

Vyložený nepořádek je tu jen v okolí popelnic, přímo na ulici rozebírají dva vyhublí romští mladíci na jednotlivé šroubky motor staršího automobilu Ford. Některé domy mají novou fasádu, město se o ně za pomoci dotací stará. Tady pronajímá byty Pavel Kosař, bývalý místostarosta Prahy 22.

BYTY VYLOUČENÉ LOKALITY

V bytech uvnitř paneláků bydlí lidé, z nichž část žije ze sociálních dávek. Jak uvádí veřejná vyhláška města Chomutov z 5. 6. 2018, oblastí se zvýšeným výskytem sociálně nežádoucích jevů je na lokalitě sídliště Březenecká zejména ulice Dřínovská a Březenecká. Právě zde vlastní deset bytů, které v minulosti koupil mimo jiné také v exekucích, bývalý uhřetěveský místostarosta Pavel Kosař. Ten ovšem tvrdí, jak píšeme na jiném místě, že v Chomutově žádné tzv. vyloučené lokality nejsou.

Nechme proto promluvit oficiální materiály města Chomutov. Podle analýzy sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015 se vyznačuje toto sídliště „značně zvýšeným

množstvím páchaných deliktů a vysokou koncentrací rodin, ve kterých dochází k některým formám zanedbávání dětí“. Oddělení terénní sociální práce Magistrátu města Chomutova má z uvedených lokalit „poznatky o častém rušení nočního klidu, distribuci drog, nadužívání alkoholu, záškoláctví, vandalismu, problémech s hygienou (močení a odpad na chodbách bytových domů, štěnice)“.

Ze zprávy orgánu sociálněprávní ochrany dětí města Chomutova vyplývá, že v lokalitě Březenecká je pro nedostatečnou péči o děti, týrání, zanedbávání, záškoláctví či trestnou činnost mladistvých sledováno 42 rodin, což je zhruba 20 procent všech sledovaných rodin ve městě.



DROGY A SLUŠNÍ NÁJEMNÍCI

Typickými problémy jsou nedostatečná péče rodičů o děti – zajištění základních potřeb (potravin, absence preventivních prohlídek dětí u pediatrů, nedostatečná hygiena, základní vybavení domácnosti), zajištění řádné povinné školní docházky, zadlužení rodiny, podezření na týrání, zneužívání nebo zanedbávání dětí a problematika domácího násilí, trestná činnost nezletilých a mladistvých, výchovné problémy dětí doma, venku a ve škole, zneužívání návykových látek nezletilými i rodiči.

Jak uvádí Pavel Kosař ve svém vyjádření pro elektronický deník

e-chomutovsko.cz, který byty pronajímá jako komunální politikem jako první odhalil, „život pronajímatele přináší samozřejmě různá „dobrodružství“ a zážitky, nicméně mám za to, že ve většině případů máme slušné, spolehlivé a dlouhodobé nájemníky“.

Protože nerozumíme, jak může zkušený komunální politik ve funkci místostarosty nevědět, že investoval peníze do bytů v sociálně vyloučené lokalitě, položili jsme Pavlu Kosařovi následující otázky, které publikujeme na další straně.





OTÁZKY PRO PAVLA KOSAŘE

1. Kolik bytů a v kterých lokalitách jste v minulosti nakoupil a kolik jich nyní vlastníte?
2. Proč jste si pro tyto investice vybral většinou právě Chomutov, a ne třeba domovskou Uhřetěves?
3. Proč jste vybíral panelové domy v lokalitách, kde bydlí chudí nebo nezaměstnaní lidé?
4. Za kolik jste tyto byty průměrně kupoval?
5. Kolik je cena těchto bytů dnes?
6. Uvádíte, že jde o rodinnou investici, byla to dobrá investice?
7. Kolik z uvedených bytů jste získal v dražbě na základě exekucí?
8. Uvádíte, že sídliště Březenecká, kde několik bytů vlastníte, není vyloučená lokalita. Nevěděl jste nebo nevíte, že sídliště Březenecká včetně ulice Dřínovské bylo označeno jako vyloučená lokalita v roce 2015 a je uvedeno ve Strategickém plánu sociálního začleňování statutárního města Chomutova z 26. 11. 2016 i ve vyhlášce Magistrátu města Chomutov z 5. 6. 2018?
9. Kdy jste se to dozvěděl?
10. Jako komunální politik, místostarosta a předseda bytové komise Prahy 22 se nezajímáte o existenci vyloučených lokalit v oblasti, kde kupujete byty?
11. Víte kolik vašich nájemníků pobírá dávky v hmotné nouzi?
12. Víte, že v lokalitě Březenecká řešila Městská policie v Chomutově v roce 2017 na 11 procent všech přestupků proti pořádku a majetku, ke kterým v tomto městě došlo?
13. Považujete takové investice za etické?

ODPOVĚĎ PAVLA KOSAŘE

Zastupitel městské části, předseda bytové komise Prahy 22 a nyní také kandidát do Zastupitelstva hlavního města Prahy v letošních volbách za Piráty a STAN Pavel Kosař na tyto otázky doslovně odpověděl: „Své vyjádření k článku na portálu e-chomutovsko.cz jsem již napsal a v plné míře tedy odkazuji na mé vyjádření na stránkách STAN. Pokud se tomuto tématu budete i nadále věnovat, prosím, abyste vedle vašeho vyjádření otiskli i mé plné vyjádření, tzn. abyste nevytrhávali z kontextu jednotlivé části textu.“

Vyjádření pana Kosaře pro e-chomutovsko.cz samozřejmě v plném znění otiskujeme, stejně jako výňatek z chomutovské vyhlášky, která je s vyjádřením bývalého místostarosty v přímém rozporu.

-pj-

Nejen při návštěvě vyloučeného chomutovského sídliště mám jednoznačný pocit, že vyjádření Pavla Kosaře spíše nové otázky otevírá, než na ně odpovídá. Tím spíše, když ho víc než přinejmenším etické selhání demokratického politika zajímá, kdo a proč s odhalením jeho bytových kšeftů v Chomutově přišel. Tématem se budeme dále zabývat.



Pavel Kosař



Čj.: MMCH/42216/2018/KT
Oprávněná úřední osoba: Ing. Robert Plechát
Tel.: 474 637 240
E-mail: tajemnik@chomutov-mesto.cz
Datum: 5. 6. 2018

Magistrát města Chomutova
Úsek kancelář tajemníka

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

Magistrát města Chomutova, jako příslušný správní orgán podle ustanovení § 33d odst. 1 zákona č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o hmotné nouzi“), vydává v souladu s ustanovením §171 a násl. zákona č. 500/2000 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Správní řád“), ve spojení s §33d zákona o hmotné nouzi, toto

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY:

Oblast č. 1: lokalita sídliště Březenecká – tvořená ulicemi Březenecká, Stavbařská, Kundratická, Dřínovská, Holešická, Kyjická, 17. listopadu a Hutnická

Analýza sociálně vyloučených lokalit v ČR z roku 2015 definuje v Chomutově 7 sociálně vyloučených lokalit, resp. lokalit s ohrožením sociálního vyloučení, z nichž největší představují sídlištní aglomerace Březenecká, Kamenná, Zahradní a Písečná. Tato sídliště se také vyznačují značným zvýšením množství páchaných deliktů a vysokou koncentrací rodin, ve kterých dochází k některé z forem zanedbávání dětí. K výskytu sociálně nešťastných jevů dochází ve zvýšené míře i ve střední části města a v ulicích Tovární, Pražská a Pulšínova, kde se nachází obytnou vyhlášenou zejména sociálně slabší obyvatel. Na základě statistik Městské policie Chomutov a orgánu sociálně právní ochrany dětí MMCH byly tyto jevy žadatelem zmapovány a byla vytyčena ucelená lokalita střed města, která obsahuje nejproblematictější oblasti.

Z podkladů a statistik Městské policie Chomutov vyplývá, že v období roku 2017 řešila Městská policie v Chomutově 1655 přestupků podle zák. č. 200/1991 Sb., o přestupcích (úlohy od 30.6.2017) a zák. č. 251/2016 Sb., o některých přestupcích (úlohy od 1.7.2017), které se vztahovaly k veřejnému pořádku. Z toho v lokalitě sídliště Březenecká 185 přestupků (tj. 11,18 %), sídliště Kamenná 154 přestupků (tj. 9,31 %), sídliště Zahradní 153 přestupků (tj. 9,24 %), sídliště Písečná 149 přestupků (tj. 9,0 %) a v lokalitě střed města 419 přestupků (tj. 25,32 %). Celkový podíl řešených přestupků v uvedených lokalitách tedy činí 64,05 % z celkového množství přestupků řešených Městskou policií Chomutov v celém katastrálním území města.

Monitorováním protiprávního jednání asistenty prevence kriminality v rámci preventivní pochybové činnosti bylo v uvedených lokalitách zjištěno potenciální přestupkové jednání ve více než 3 tisících případech.

Oddělení terénní sociální práce MMCH má dle sdělení žadatele z uvedených lokalit poznatky o častém rušení nočního klidu, distribuci drog, nadužívání alkoholu, záškoláctví, vandalizmu, problémech s hygienou (močení) a odpad na chodbách bytových domů, štenice, apod.

Ze zpráv orgánu sociálně právní ochrany dětí MMCH vyplývá, že v Chomutově je sledováno pro nedostatečnou péči o děti, týrání, zanedbávání, záškoláctví či trestnou činnost mladistvých celkem 194 rodin, z toho v lokalitě sídliště Březenecká 42 rodin (tj. 21,65 %), sídliště Kamenná 31 rodin (tj. 15,98 %), sídliště Zahradní 33 rodin (tj. 17,01 %), sídliště Písečná 27 rodin (tj. 13,92 %) a v lokalitě střed města 24 rodin (tj. 12,37 %). Celkový podíl problematických rodin v uvedených lokalitách tedy činí 80,93 % z celkového množství rodin sledovaných OSPD v celém katastrálním území města. Typickými problémy jsou nedostatečná péče rodičů o děti - zajištění základních potřeb pro

Vyjádření Pavla Kosaře pro e-chomutovsko.cz

Byty v Chomutově spravujeme společně s mou rodinou řádně, platíme za ně poplatky správci domu a nájemné máme ve zcela běžné výši, odpovídající normálním cenám na trhu. Pronajímáme je někdy vybavené více, někdy méně. Většinou, jak je na trhu nejběžnější, je byt vybaven koupelnou a kuchyňskou linkou, tak, aby si lidé mohli nastěhovat vlastní nábytek. Vybavení je vždy funkční (teče studená voda, topí topení, funguje sporák a elektrina). U všech bytů nám peníze chodí na účet přímo od jednotlivých nájemníků.

Život pronajímatele přináší samozřejmě různá „dobrodružství“ a zážitky, nicméně mám za to, že ve většině případů máme slušné, spolehlivé a dlouhodobé nájemníky.

V této souvislosti bych se rád podívil nad tím, že autor označuje běžné lokality na sídlišti Březenecká za vyloučené – třeba právě zmíněnou ul. Dřínovskou. Pětivchodový dům na adrese Dřínovská 4590-4595 (autor článku jej výslovně uvádí jako příklad vyloučené lokality) považuji za velice dobře spravovaný dům se slušnými obyvateli, zateplený, s novými výtahy, bezpečnostními dveřmi a kamerami, které chrání v domě bezpečí a majetek jeho obyvatel. Nechci zabíhat do podrobností, nicméně zdůraznil bych fakt, že v ul. Dřínovská investuje a kupuje byty pro své občany i samotné město Chomutov. Osobně si myslím, že obyvatelé této lokality by na autorovi článku nenechali nit suchou. Pokud by autor opravdu rozuměl realitnímu trhu v Chomutově, tak by věděl, že Chomutov žádné tzv. vyloučené lokality, známé z mediálních kauz (např. dříve známý případ sídliště Chánov v Mostě) nemá.

Za sebe mohu uvést, že budu vždy podporovat jakoukoli zákonnou úpravu, která by regulovala výši příspěvku na bydlení např. dle cenové mapy průměrného nájemného v dané lokalitě. Považuji za důležité, aby stát vyplácel jakékoli příspěvky efektivně a nevyplácel konkrétně příspěvek na bydlení na nepřiměřeně vysoké náklady, které by mohly systém sociální podpory zneužívat.

Závěrem článku bych rád poukázal na fakt, že je minimálně podezřelý, kde autor článku získal podklady a informace, jelikož běžný občan nemá možnost si z katastru informací zjistit, jaké všechny nemovitosti v ČR ta která osoba vlastní. Tím spíše, když se jednotlivé byty nachází na různých listech vlastnictví. Pokud by nešlo o cílené udání politické konkurence či jiné osoby, nelze předpokládat že by si redaktor píšíci o Chomutovsku čistě náhodně dohledal majetek kandidáta z nevolitelné pozice v úplně jiném kraji.

KOSTLIVCI V ZELENKOVĚ SKŘÍNI

Pár měsíců po odvolání bývalého starosty Vojtěcha Zelenky vystupují z opuštěných šanonů smlouvy a rozhodnutí, které jsou v přímém rozporu s jeho kdysi halasně prosazovanou transparentností. Jde o desítky milionů korun, pochybně vyplacených nebo neehospodárně vydaných.

POLYFUNKČNÍ DŮM: ZÁHADNÝCH 22 MILIONŮ

Už v květnu jsme na stránkách tohoto listu upozornili na víc než 22 milionů korun, které starosta Zelenka vyplatil v rozporu s platnými pravidly soukromé firmě, s níž Praha 22 tehdy neměla ani podepsanou smlouvu.

Na poli vedle Pitkovic měla už před pár měsíci hloubit Raeder & Falge, s. r. o., základy polyfunkčního domu. Nehloubí. Není totiž stále vydáno stavební povolení. Přesto má firma už deset měsíců na účtě loni vyplacené miliony.

Rodinná stavební firma z Lovosic, specializovaná především na dopravní a kolejové stavby, vyhrála zakázku na pitkovický polyfunkční dům v půlce loňského roku.

Přestože firma nesplnila všechny podmínky výběrového řízení, zejména kvalifikační předpoklady, k vítězství jí pomohla cena. Nabídkla 75,5 milionu korun, i když

orientační rozpočet a ostatní nabídky začínaly na sumě o 9 milionů vyšší, od 84 milionů Kč až po 106 milionů.

Hodnotící komise vybrala firmu Raeder & Falge 7. 1. 2021. Jenže už o osm dní dříve, ve stínu silvestrovského volna, podepsal

místostarosta Pavel Kosař protokol o notářské úschově ve výši 22 659 000 korun. Dne 31. 12. 2020 byla částka převedena z účtu Prahy 22 na účet notáře ve prospěch firmy, v té době bez vědomí i schválení radou městské části. K tomu došlo až zpět-

Přestože firma nesplnila všechny podmínky výběrového řízení, k vítězství jí pomohla nízká cena.



ně, o dva týdny později, dne 13.

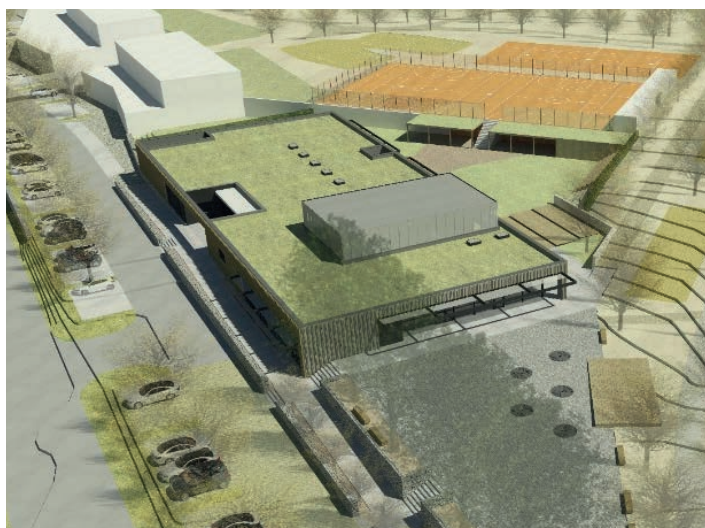
proplatit 14 dní před termínem splatnosti a o tři týdny dříve, než

Dne 22. ledna byla s firmou podepsána smlouva o dílo, přestože nebylo vydáno stavební povolení, a tedy firma nemohla stavět. Den po podpisu, 23. ledna 2021, pak firma Raeder & Falge vystavila zálohovou fakturu. Ta měla být proplacena podle smlouvy až na základě bankovní záruky, ale tehdejší starosta Zelenka nechal peníze

byla zmíněná bankovní záruka vystavena.

Částka 22 mil. korun byla převedena z účtu Prahy 22 na notáře bez vědomí i schválení Rady MČ.

Od té doby uplynulo devět měsíců. Firma nestaví, není stavební povolení, a proto stavět ani nemůže. Miliony patřící městské části jsou pryč, stavební firma má právo účtovat peníze z prodlení, když nemohla využít svou kapacitu.





DŮM S PEČOVATELSKOU SLUŽBOU: MIZÍCÍ SMLOUVY

Nový dům s pečovatelskou službou pro uhřetovské seniory vzniká na krásném místě u rybníku Nadýmač za zhruba 60 milionů korun. Jde o dvoupodlažní dům s pečovatelskou službou a obytným podkrovím a celkem 15 bytů k dlouhodobému pronájmu. V prosinci 2019 uzavřela městská část Praha 22 smlouvu na tuto stavbu se sdružením firem Podziměk a synové, s. r. o., a VIS-TORIA CZ, a. s.

O rok později odsouhlasila Rada MČ Praha 22 Dodatek číslo 1 téže smlouvy, který zvyšuje cenu stavby o více než tři miliony korun a prodlužuje dobu stavby o 11 týdnů. Jenže

ve skutečnosti podepsal starosta Vojtěch Zelenka dodatek v jiném znění. Firma dostala jiný text, než schválila Rada MČ.

Dodatek zvyšuje cenu stavby o 3 miliony korun a prodlužuje ji o 11 týdnů. Jenže firma dostala jiný text. Doba stavby je 23 týdnů a firma dostane 89 000 korun za každý týden prodlení.

Tento jiný dodatek prodlužuje termín výstavby o 12 týdnů na 23 týdnů a navíc přiznává firmě kompenzaci ve výši 89 tisíc korun za každý týden prodlení. Dodatek smlouvy byl zveřejněn v oficiálním registru smluv a teprve pozdější kontrola ukázala, jak moc se od radou schváleného textu liší. Kontrolu provedl nadřízený orgán Magistrátu hlavního města Prahy a označil dodatek smlouvy za neplatný.



Jenže stavební firmy měly podepsanou smlouvu a trvaly na její realizaci. Proto vznikl právní posudek specializované právní kanceláře, který pravost dodatku jednoznačně odmítl.

Nové vedení městské části Praha 22 v čele s novým starostou Tomášem Kaněrou tak stálo před rozhodnutím, jak situaci vyřešit, aniž dojde k zásadnímu prodloužení, nebo dokonce zastavení stavby. Na jednání Rady MČ 22. září tohoto roku tak nakonec byla schválena dohoda se stavebním sdružením, která původní dodatek anulují. Náklady na stavbu se snižují o 1 727 000

korun, reže na každý další týden tedy nebude 89 000 korun, ale 32 000 a doba prodloužení byla zkrácena na 18 týdnů.

Nové vedení obce nakonec dohodlo zkrácení doby stavby a snížení kompenzace na třetinu.

Pozoruhodná je na celé situaci hlavně skutečnost, že při jednání této kauzy na zastupitelstvu městské části nebyl starosta Vojtěch Zelenka schopen vysvětlit, jak se vůbec mohlo stát, že stavebníci dostali jinou smlouvu, než jakou schválila Rada MČ.

Pavel Janů



JAK JSME VOLILI...

V nejbližších dnech, 8. a 9. října, půjdeme opět k volbám. V této souvislosti není od věci si připomenout, jak jsme se v Praze 22 v posledních čtyřech volbách rozhodovali a komu jsme hodili svůj hlas. Pro srovnání přitom uvádíme také výsledky za celé hlavní město a také za celou naši republiku. Přejeme tentokrát za plentou dobrou ruku!

2006

Ve volbách 2006 u nás vyhrála drtivě Občanská demokratická strana, těsné vítězství si s více než 35 procenty hlasů připsala i ve volbách celostátních. Výsledkem hlasování byly dvě vlády Mirka Topolánka (ODS), napřed krátce jednobarevná, pak se spoluúčastí KDU-ČSL a Strany zelených. V roce 2009 vyvolal tehdejší předseda ČSSD Jiří Paroubek vyslovení nedůvěry této vládě a více než jeden rok pak řídila zemi úřednická vláda Jana Fischera.

2010

Tyto volby sice vyhrála ČSSD s 22 procenty voličských hlasů, ale výsledek nedosáhl původního očekávání Jiřího Paroubka, a ten proto těsně po volbách odstoupil. Vznikl tak prostor pro ODS, ve volbách druhou, která ji postavila v čele s Petrem Nečasem, s nově vzniklou TOP 09 a projektem Víta Bárty Věci veřejné. O dva roky později se zprvu kvůli aférám rozpadla formace VV. V červnu 2013 pak ukončil vládu Petra Nečase zásah policie

v čele s Robertem Šlachtou na úřadě vlády kvůli kauze tehdejší Nečasovy sekretářky Nagyové.

2013

V těchto volbách vstoupilo do hry poprvé hnutí ANO 2011 Andreje Babiše (18 % hlasů). Vládu vítězného Bohuslava Sobotky z ČSSD (20,45 % hlasů) doplnil Babiš natolik úspěšně, že do té doby dominující sociální demokracie ztratila do konce volebního období dvě třetiny dosavadní voličské podpory. Dříve také dominující ODS se kvůli aférám propadla až na necelých 8 procent hlasů, v parlamentu poprvé zasedl Tomio Okamura.

2017

To jsme již skoro v současnosti, volbám vévodilo ANO 2011 s 29,64 procenty hlasů. Andrej Babiš sestavil vládu s ČSSD (7 %), za občasnou podpory dalších stran. Ve volbách poprvé uspěli Piráti a STAN, do parlamentu se těsně dostala TOP 09 a KDU-ČSL.

-red-

Volby v Praze 22

	2006	2010	2013	2017
ANO 2011			22,48	20,34
ČSSD	24,36	12,87	12,3	5,05
KSČM	7,08	4,56	5,91	3,29
KDU-ČSL	4,12	1,58	5,05	3,63
ODS	52,52	30,36	12,09	19,16
Piráti			3,72	16,81
STAN				6,55
Svobodní			4,26	2,8
T. Okamura			3,14	5,36
TOP 09		27,11	23,27	12,07
VV		10,5		
Zelení	7,12	3,35	4,96	1,97

Volby v ČR

	2006	2010	2013	2017
ANO 2011			18,16	29,64
ČSSD	32,32	22,08	20,45	7,27
KSČM	12,81	11,27	14,91	7,76
KDU-ČSL	7,22	4,39	6,78	5,8
ODS	35,38	20,22	7,72	11,32
Piráti			2,66	10,79
STAN				5,18
Svobodní			2,46	1,56
T. Okamura			6,88	10,64
TOP 09		16,7	11,99	5,31
VV		10,88		
Zelení	6,29	2,44	3,19	1,46

Volby v hl. m. Praha

	2006	2010	2013	2017
ANO 2011			16,46	20,35
ČSSD	23,29	15,17	14,09	5,57
KSČM	7,9	6,53	8,52	4,6
KDU-ČSL	4,84	2,17	5,46	4,76
ODS	48,32	24,79	11,99	16,22
Piráti			3,63	17,59
STAN				5,05
Svobodní			3,73	2,1
T. Okamura			3,19	5,81
TOP 09		27,27	23,03	12,64
VV		10,31		
Zelení	9,19	4,78	6,45	2,4



UHŘÍNĚVESKÝ MOST FRANTIŠKA JOSEFA I.

Tuší to jen málokdo z těch, kdo prosvístí ve vlaku krátký úsek železniční trati mezi Uhříněvsí a Kolovraty. Přímo pod železniční tratí překlenuje Říčanský potok památkově chráněný mostek z dob největší slávy Rakousko-Uherska. Pokochat se jím může spíš cyklista mířící od rybníka Vodice do Kolovrat po moderní cyklostezce, dokončené před pěti lety nákladem 20 milionů korun. Anebo ještě spíš pěší turista, který má čas a náladu se pod kamenným mostem zasnít a vzpomenout časů dávno minulých.

500 km za 5 let

První železnice v Českých zemích byla vybudována jako koněspřežka už roku 1827 z Lince do Budějovic. A skoro o patnáct let později, roku 1842, se pak poprvé objevila studie propojit parní železnicí Vídeň s Prahou. Přednost však nakonec dostala trasa z Vídně přes Brno a Olomouc, protože její investor bankéř Salomon Mayer von Rothschild potřeboval spojit hlavní město mocnářství se svými severomoravskými železárnami.

Do Prahy se proto železnice dostala roku 1845 ze směru od Olomouce a pokračovala roku 1851 směrem na Děčín a do Saska. Tyto železnice ale už nestavěl soukromník, nýbrž rakouský stát. Záhy poté pak státu došly peníze a v době následného hospodářského rozkvětu se do budování tratí opět vložily soukromé peníze. Tentokrát je vynakládal vládce jižních Čech kníže Jan Adolf ze Schwarzenbergu, opět ovšem s významnou pomocí Rothschildů, konkrétně jejich banky Creditanstalt.

Roku 1864 tak vzniklo konsorcium pro stavbu nové trati, jehož spolumajitelem byl i stavitel a projektant Vojtěch Lanna, po němž zůstal v Praze mimo jiné nádherný Lannův palác u pozdějšího Masarykova nádraží. Nové konsorcium, pak akciová společnost, získalo název „Dráha císaře Františka Josefa“ (Kaiser Franz Josef-Bahn, KFJB). Stát tehdy

firmě zaručil daňové prázdny až do roku 1881 a zaručil výnos 4,8 milionu zlatých, což přilákalo řadu akcionářů. Peníze ani vlastňování pozemků nebyly problém, a tak není divu, že tehdy bylo za pět let postaveno neuvěřitelných 500 kilometrů železniční trati.

Čerčany, nebo Pyšely?

Prioritou byla ovšem doprava západočeského a severočeského uhlí do Budějovic a Lince a na druhou stranu do severoněmeckých přístavů Bremerhaven a Hamburk. Jižní spojení Prahy s Vídní tak přišlo na řadu později než trať do Plzně, navíc stavbu mírně zpozdily hádky okolních obcí, které toužily, aby trať procházela právě okolo nich. Dochovaly se údaje třeba o prudkém sporu mezi obcemi Čerčany a Pyšely, který vyhrála první z nich, o podobu trati se bojovalo v Benešově i ve Voticích.

Sama stavba byla rozdělena na 20 sekcí ve dvou oddílech na české straně trati. To výstavbu urychlilo společně s nasazením velkého množství dělníků. Například na jaře 1869 pracovalo jen v tábořském okrese až 700 dělníků, kteří postavili okolo trati provizorní ubikace. Už v červnu téhož roku zde bylo 3700 dělníků. Na Třeboňsku začali zjara vysoušením bažin a kácením stromů, koncem června byla hotova stavba náspů a v říjnu odstartovala pokládka kolejí. Koncem listopadu už koleje zasypávali štěrkem.



Na celé stavbě naráz pracovalo místy až 16 tisíc dělníků, rybníkářů, kameníků a řemeslných specialistů.

Nadějný postup prací motivoval obce k žádostem o co nejrychlejší otevření trati. Kromě nich žádal brzké otevření do konce roku 1870 také zemský sněm. Nastaly ale problémy s dokončením mostu v Čerčanech a tunelu pod Vinohrady v Praze. Proto byla dráha administrativně rozdělena do dvou částí.

Devět cestujících

První technicko-policejní zkouška úseku České Velenice – Čerčany se uskutečnila v srpnu 1871. Nevyhověly při ní celkem čtyři dřevěné mosty, a tak doprava byla provizorně ukončena v Benešově. Dál museli tehdy cestující pokračovat klasickou koňskou silou. Celá tato část trati dlouhá 143 kilometrů byla otevřena v září 1871, kdy v Čerčanech

dobudovali ubytovací kapacity pro cestující.

Trať Čerčany–Praha byla po úspěšné technicko-policejní zkoušce otevřena v délce 40 kilometrů ve čtvrtek 14. prosince 1871. Na pražské Nádraží císaře Františka Josefa (dnes hlavní nádraží) tehdy přivezl první vlak z Vídně pouhých devět cestujících.

A ve stejnou dobu posloužil z jihu před Uhříněvsí nevelký kamenný mostek, chcete-li viadukt. Od 8. ledna 2009 je chráněn jako kulturní památka. „Stavba je cenným dokladem úrovně železničního stavitelství v druhé polovině 19. století, v době nejvýraznějšího rozvoje železničních tratí na území České republiky,“ píše se v odůvodnění.

Jiří Lochman

**Chválíme**

Když jsme v minulosti kritizovali nákladné úpravy muzea, bylo to proto, že se tak dělo překvapivě rychle a na úkor zprovoznění jídelny pro školáky. A možná i za zbytečně vysokých finančních nákladů. Nicméně instalace nového osvětlení ve všech vnitřních prostorech se moc povedla, interiér budovy se posunul na vyšší úroveň. Výstavy a příležitostné akce v nově vybudované galerii budou nasvětleny opravdu tak, jak se na počátek třetího tisíciletí sluší. Návštěvníci mají navíc umocněn zážitek z návštěvy uhřetěveského muzea, které obci dělá dobré jméno. ✓

**Kritizujeme**

Rychlé investování do opravy muzea (proč?) mimo jiné způsobilo, že ve snaze zlepšit akustiku prostor byla navržena naprosto nevhodná podlaha. Při jejím výběru stačilo vzít v úvahu obyčejný selský rozum, ale ten je asi pro architektu příliš levný. V muzeu se totiž často stěhují exponáty a nábytek, boty návštěvníků mají bohužel různé podrážky a podpatky. Takže po necelých šesti měsících provozu to je na stavu podlahy na neštěstí znát. ✗

Obsah rubriky tvoří naši čtenáři a redakce s jejich názory souhlasí.

UHŘETĚVESKÉ OBČANSKÉ NOVINY
ROČNÍK II, ČÍSLO 6
VYCHÁZEJÍ: 10 X ROČNĚ, V NÁKLADU
7000 KUSŮ, NEPRODEJNÉ
VYDAVATEL: ASTRÁIA, SPOL. S R. O.
POD MARKÉTOU 87, PRAHA 10-HÁJEK,
REDAKCE@OBCANUHRENEVES.CZ
ODPOVĚDNÝ REDAKTOR: PAVEL JANŮ
IČ: 25758179, EV. Č. MK ČR E 24047
VYDÁNO DNE: 9. 9. 2021
CLÁNKY A FOTY BEZ UVEDENÍ ZDROJE
JSOU REDAKČNÍ MATERIÁLY.
VYROBENO Z RECYKLOVANÉHO PAPIRU.

CO DÁL S ROMANCÍ?

Na podzim příštího roku, 1. září 2022, měla podle někdejších plánů otevírat své třídy uhřetěveským žákům nová škola na výpadovce směr Říčany ZDŠ Romance. Místo toho tým starosty Zelenky původní projekt za peníze hlavního města zrušil a uspořádal soutěž o nový projekt financovaný plně z našich peněz Prahy 22. Architektonická soutěž má svého vítěze, ale škola se nestaví.

O její budoucnosti se bude rozhodovat znovu letos na podzim, proto jsme požádali bývalého starostu **Martina Turnovského**, který stál u zrodu tohoto projektu, aby nám popsal, jak se na nastalou situaci dívá:

„S odstupem času se na to dívám více smířlivě než v době přede dvěma lety, kdy bylo tak nějak pokoutně a bez řádného zdůvodnění rozhodnuto bývalým starostou Zelenkou o zastavení magistrátního projektu s platným územním rozhodnutím. Skutečné důvody byly koktejlem politických ambicí a snahy o jiné řešení, kde investiční náklady nemají tak velkou váhu, jako tomu bylo v roce 2015, když se investice začala připravovat. V původním projektu platila dohoda o tom, že se jedná o strategickou investici hlavního města Prahy, a těžiště přípravy včetně veškerého financování neslo hlavní město Praha prostřednictvím tehdejšího Odboru strategických investic. Investiční polštář byl již tehdy velice nízký, ale městská část Praha 22 neměla ze svého rozpočtu hradit ani korunu, a to i v případě dodatečných vícenákladů. Byla však velmi aktivní při projednání dokumentace a tento školský magistrátní projekt také jako jediný získal územní rozhodnutí. Každý stavebník ví, jak cenný dokument to je.

Uplynulo hodně promarněného času, žádný nový projekt se zatím nepřipravuje, děti i stavební náklady rostou a finance z veřejných rozpočtů mizí. Pouze je znám vítěz architektonické soutěže a jeho ideový návrh. Přesto bych nyní doporučil věnovat se tomuto vítěznému řešení nové školy se vši vážností a určitou posedlostí tak, aby se dal vůbec realizovat. K původnímu projektu, který se dostal do politických soukolí jak nových lidí na MČ P 22, tak i těch na magistrátu po roce 2018, bych se nevracel. Z logiky věci nemůže mít podporu lidí, kteří ho pomohli nahradit jiným, a věřme, že snad i lepším.

Je však nutné trvat na tom, aby i stanovené přebujelé náklady na nový projekt ve výši 32 milionů Kč zaplatil ze svého Magistrát hl. m. Prahy, který prostřednictvím svých politiků a úředníků tuto cestu zvolil a posvětil. Městská část Praha 22 zatím přes veškeré ujišťování a sliby tyto finance nemá a je otázkou, zda je v dohledné době vůbec mít bude.“

Ing. Martin Turnovský

MÍSTO PŘÍBUZNÝCH AŽ PŘIJDE RADĚJI ROMEO – BALKONOVÉ TRAPNOSTI SNAD POSLEDNÍM ZASTUPITELSTVEM SKONČILY

Záříjové jednání Zastupitelstva MČ Praha 22 bylo opět časovým maratonom, o což se tradičně postarali odvolaní starosta a bývalí radní. A také jejich příbuzní na balkoně pro veřejnost. Dlužno dodat, že nový starosta Kaněra byl připomínkami dámy ze sálu a jednoho pána z balkonu při jednání poněkud zaskočen a nevyužil své právo padající urážky ukončit. Balkonovým řečníkem byl otec bývalého radního a současného zastupitele pana Lagnera. Škoda že nevyužívá hlavní smysl zastupitelské demokracie, kdy se může vypovídat svým zastupitelům, v tomto případě zřejmě svému synovi. Zastupitelé navíc také mohou radní úkolovat, což balkonový trubadúr nemůže. Bylo by to efektivní, jednání zastupitelstva by se nepletlo s pavlačí a nikdo by nepřipravil radní a občany o půl hodiny produktivní práce pro obec.

Už vůbec ale není jasné, proč se rozhodl na jednání zastupitelstva ventilovat svou nespokojenost s textem, který na téma obchvatu Prahy 22 publikoval v minulém čísle Uhřetěveských občanských novin ministr dopravy Havlíček. A proč chce, aby nový starosta Kaněra žádal vicepremiéra vlády o omluvu za výrok, který se odehrál v dobách, kdy obec řídili úplně jiní lidé? Po vyčerpávající balkonové scéně hodné Romea a jeviště ve Veroně se pak řečník přemísť mezi jednající v sále. To také o něčem svědčí. Navazuje to na nedávné období, kdy veřejnost v sále městské části zastupovali především rodinní příslušníci radních, otcové a manželé.

Samozřejmě je správné, aby občané přicházeli s co nejvíce náměty a návrhy pro rozvoj naší obce. Ale probíhá, využíváme k tomu volené zastupitele, proto je máme. Balkonové scény a Romea si nechme do divadla.

Kamil Nový

**Obsah novin tvoříte i Vy, naši čtenáři.
Náměty pište na adresu: redakce@obcanuhrineves.cz**