

UHŘÍNĚVESKÉ

OBČANSKÉ NOVINY

facebook/obcanuhrineves

www.obcanuhrineves.cz

číslo 9/září 2022



KAM SE ROZPRCHLI

Politici bývalého STAN MČ Prahy 22 hledají cesty, jak uniknout kauze Hlubuček. Jak to dělají?
str. 2-3

KOLIK NÁS STOJÍ POLITICI

Odměny volených zástupců se někdy skládají z nejrůznějších příplatků. Kolik to bylo v minulých letech?
str. 5

JAK MÁME VOLIT?

Způsob voleb do městských částí je jiný než do Parlamentu PSČ. Co můžeme udělat?
str. 7



V prosinci 2020 vyšlo první číslo těchto novin. Motivem jejich vzniku bylo rozhořčení nad nebyvalou mírou pokrytectví tehdejšího vedení radnice naší městské části. Zatímco veřejně tehdejší Zelenkovo vedení hlásalo boj s korupcí a nekalými praktikami, přibývalo stále více indicií, že ve skutečnosti se za jejich vzletnými slovy o čistotě nové politiky a „transparentnosti“ skrývá buď neschopnost, nebo dokonce zlý úmysl.

Když jsme tehdy přede dvěma lety začali rozkrývat temné kauzy bývalého vedení radnice, osopil nás Vojtěch Zelenka a jeho fanclub ze lží a podpásových praktik. Na sociálních sítích o nás mluvili a stále mluví jako „žumpě“. Za celou dobu nám Zelenka neposkytl žádný rozhovor nebo vysvětlení, zakázali nám používání městského znaku, vyhrožovali žalobami (na které ale nikdy nedošlo).

Když jsme informovali, že tehdejší místostarosta a nyní dvoji-

ka na kandidátce STAN Pavel Kosař kšeftuje s desítkami bytů pro nejchudší romské obyvatele Chomutova, žádali tiskové opravy. A na odhalené „malé domů“ pro svoje lidi z veřejných peněz prostě nereagovali.

Kauza Hlubuček a Dozimetr to změnila. Ukázala, že rádoby čistočistý projekt STAN je ve skutečnosti shnilý. Ještě větší žumpa, než k jaké přirovnávali nás. Přesto Vojtěch Zelenka a jeho tým všechny prohřešky popírali a tvrdili, že jeho tým chceme účelově poškodit.

V tomto týdnu ale vyšly Lidové noviny, které naše informace potvrdily. Podrobnosti uvádíme uvnitř listu. A když se začíná ukazovat, že Petru Hlubučkovi šlo nejen o dopravní podnik, ale i kšefty s pozemky v Lysolajích, koho překvapí, že do kauzy Dozimetr spadl i náš nedostavěný pitkovický polyfunkční dům? Kdo tedy lhal a stále lže?

Vaše redakce

PTÁME SE: HANY MARVANOVÉ

kandidátky na senátorku za náš volební obvod. Jste významná česká právnička a advokátka a máte značné zkušenosti i s ochranou práv vlastníků či uživatelů nemovitosti v insolvenčním řízení. Jak si stojí MČ Praha 22 v souvislosti s rozestavěným projektem Polyfunkčního domu v Pitkovcích (nová pitkovická školka)? Je šance na rychlé řešení?

Především musím říct, že tu situaci neznám detailně, neměla jsem v rukou smlouvy. Na druhé straně případ sleduji. Zajímá mě jako občanku, jako političku i právničku. Takže znám i výsledky nedávného mimořádného zasedání zastupitelstva. Byla jsem se osobně podívat na staveništi a je to smutný pohled na materiál a konstrukce, které tam vinou povětrnostních podmínek degradují.

Samozřejmě se budu pokoušet MČ Praze 22 v této složité situaci pomoci. To je jasné.

Důležité je jak, a k tomu je nutné chápat dvě roviny problému. Bez detailního právního rozboru nemohu v tuto chvíli říct, jaké jsou vyhlídky Prahy 22 v insolvenčním řízení. Nicméně jsem v mnoha případech krachů firem zastupovala práva občanů, takže se velmi obávám, že to znamená přinejmenším zdržení výstavby. Ostatně to bylo otevřeně řečeno na mimořádném zastupitelstvu. Takže v této první rovině občanům neříkám nic nového.

Asi nová bude pro čtenáře druhá rovina. Do řízení již vstoupilo státní zastupitelství, soud také zadal předběžnému insolvenčnímu správci řadu velmi nároč-

ných úkolů, jak rozklíčovat události během posledních měsíců před podáním návrhu, a hlavně před podáním návrhu, které případ krachu zhotovitele Raeder & Falge spojují se znárou kauzou DOZIMETR.

To je velký problém. Pokud se to ukáže jako pravdivé podezření, tak to znamená především zásadní zpochybnění politiků, kteří rozhodovali o podpisu smlouvy. Samozřejmě to ale přes ně dopadá na důvěryhodnost radnice, speciálně vážně tehdy, pokud by po volbách měli vliv na chod MČ. V každém případě hrozí ztížení přístupu k penězům z rozvojových fondů a z pražského investičního rozpočtu. To je oblast, ve které jsem připravena se za zájmy Prahy 22 postavit a pomoci na úrovni hlavního města i z případné pozice senátorky, pokud mi voliči dají důvěru.





KAM SE KDO SCHOVAL? A PROČ JE OK22 BĚČKO STAN?

SKANDÁLY ZMÍTANÝ STAN VYTVOŘIL V PRAZE 22 DVĚ POLITICKÁ USKUPENÍ, KTERÁ MAJÍ ZAKRÝT PŮVOD JEJICH KANDIDÁTŮ. PODVOD NA VOLIČE?

I když se lidé v obcích obvykle navzájem alespoň částečně znají, od určité velikosti už mají jejich místní politické scény jednu zajímavou vlastnost – kvete v nich nebývalý mezikandidátní turismus. Obzvláštním specifickým je pak vytváření takzvaných běček.

Výhod takových paralelních projektů je více, ale v zásadě mají tyto mutace a recykláty dvojitý smysl.

Prvním je, že stejná skupina lidí může voličům předložit dvě verze volebního programu, a tak dosti často naslibovat různé věci (klidně mohou být až téměř protichůdné). V takovém případě se áčko a běčko k sobě v předvolebním období obvykle příliš nemají. Což ale není pravidlo, klidně mohou i úzce spolupracovat. Vzpomeňme si na rok 2018 a propojení STAN s Praha 22. Naše město. Zcela jistě se však áčko s běčkem (či chcete-li originál a mutant) se mnou hned po volbách.

Za druhé: Když má někdo z áčka škraloup ovlivňující veřejné mínění, téměř programově identické nebo jen lehce posunutě běčko „zachytí“ ty voliče, kteří áčku odpadli kvůli neochotě části voličů akceptovat problém kandidáta. V takovém případě jsou vůči sobě kandidátky odtažitě. Nicméně jsou samozřejmě představitelé

áčka a běčka již dopředu dohodnuti na povolební koalici. Tento model letos vidíme v podobě aférami zmítaného STAN a OK22.

Podívejme se nicméně tímto pohledem na všech osm kandidátek, které se budou ucházet o vaši přízeň 23. a 24. února. Bude to zajímavé čtení.

STAN + OK22 = ZELENKA²

Jak jsme zmínili výše, co se chameleonských praktik týká, jsou v tom velkými mistry lidé ze STAN. Abychom mohli přesně rozklíčovat celý příběh, je nutné se podívat poněkud zpět. A to konkrétně ještě celkem dávno před volby 2018.

Veřejný prostor v našich obcích tehdy zaplavil časopis Hlava 22. Je vhodné se podívat na redakční radu a poohlédnout se po předchozích, pozdějších

i současných osudech těchto lidí. Ale ono to k pochopení schopností mutovat nestačí. Kromě OK22 je totiž nutné mrknout také na další kandidátku. Ta se jmenuje Šance 22. A můžeme ji označit za cěčko STAN.

Při volbách v roce 2018 byla ještě taktika jednoduchá a účinná. Skupina soustředěná kolem Vojtěcha Zelenky a časopisu Hlava 22 nabídla voličům dvě varianty. Čistě politický projekt STAN plus „aktivistickou odnož“ lehce maskovaného TOP 09 pod názvem Praha 22. Naše město. Přičemž TOP 09 jako taková se z voleb v naší městské části zcela stáhla. Z kandidátky této strany z roku 2014 se na kandidátce Praha 22. Naše město objevila například Kateřina Erbošová či Jiří Pařízek.

Kauza Dozimetr a koneckonců i série problémů STAN na praž-

ské i celostátní politické úrovni vyvolala obrovské hemžení a rychlé přesuny tam a zase zpět. Zjevně si také vyžádala poněkud složitější uspořádání.

Výrazná postava časopisu Hlava 22 a následně období starostování Vojtěcha Zelenky Kateřina Erbošová se z politiky zcela stáhla. Lidé spojení se Zelenkou skutečně pevnou pupeční šňůrou, jako je Pavel Kosař, Ondřej Lagner nebo Jakub Randák, vyplňují letos znovu kandidátku STAN obhajující minulé vítězství. Po odchodu Erbošové však ochladly vztahy s uskupením Praha 22. Naše město, a tak bylo třeba postavit nový B-tým.

OK22 NA SCÉNU

Proto přichází na scénu formace s marketingově velmi povedeným názvem OK22. Přičemž ono OK znamená Občanská kandidátka, což má zřejmě případně voliče přesvědčit, že tito lidé jsou apolitici nadšenci pro věc. Jak

Když má někdo škraloup, schová se do běčka.

Redakční rada Hlava 22	Před rokem 2018	Volby 2018	Volby 2022
Kateřina Erbošová	TOP 09	Praha 22. Naše město	x
Pavel Kappel	x	STAN	OK22
Ivo Krátký	x	Praha 22. Naše město	OK22
Radka Motlochová	x	Praha 22. Naše město	OK22
Vojtěch Zelenka	STAN	STAN	STAN
Cěčkový tým			
Rostislav Nečas	x	STAN	Šance 22
Petr Kopecký	x	x	Šance 22



Převlékání kabátů je v politice obvyklým trikem nejen v naší městské části.

ukazuje tabulka, není to tak úplně pravda.

Jenže i zde si asi spousta voličů vzpomene, že právě tato skupina má svůj nemalý podíl na takových radostech, jako je obří průšvih s pitkovickou školkou (Polyfunkční dům Pitkovice) a dalšími pomníky neúspěchů tří let vládnutí koalice STAN – Praha 22. Naše město.

Jen stručně a o faktech. Dvojka kandidátky OK22 Radka Motlochová byla v letech 2018–2022 členkou školské komise rady (za Praha 22. Naše město). Pětka kandidátky Ivo Krátký byl v letech

2018–2021 radní, 2018–2022 zastupitel a během té doby také několik měsíců šéfredaktor Uhříněveského zpravodaje. To vše za Prahu 22. Naše město. Další kandidát OK22 Pavel Kappel byl v letech 2018–2022 zastupitelem za STAN, v letech 2019–2022 také zaměstnanec radnice pro participaci, 2018–2021 člen komise kultury rady a konečně v letech 2018–2021 člen redakční rady Uhříněveského zpravodaje.

Jenže s tím, jak v podstatě každý den vylézá na povrch něco nového na téma STAN a pražský magistrát, ukázalo se zřejmě, že i dva týmy by mohly být málo. Proto bylo potřeba ještě sestavit něco jako C-tým. I tady se zdá, že největší devízou je marketingový název. Šance 22 má vzbudit nadšení a optimismus, že s těmito politiky by to konečně mohlo jít dopředu.

Samozřejmě to nelze vyloučit, ale je dobré vědět, že lídr sestavy Rostislav Nečas byl v letech

2018–2022 členem finančního výboru zastupitelstva a komise výstavby a územního plánování rady, kterou později vedl. Za koho byl členem? Samozřejmě za STAN, za který roku 2018 také kandidoval. Těch jmen na kandidátce OK22, která byla v minulosti jinde, bychom našli více. Třeba Barbora Heřmanská (2018: Praha 22. Naše město, 2022: OK22). Trojka kandidátky OK22 Monika Kadrnožková byla za STAN v letech 2021–2022 v komisi kultury rady MČ.

Šance 22 má vzbudit optimismus, přitom jeho lídr v minulosti kandidoval za STAN.

POD JASNOU VLAJKOU?

Na to vše by mohl čtenář namítnout, že všechno je to z veřejných zdrojů, takže si to může zjistit každý a k žádnému podfuku na voliče tady nedochází. Svým způsobem je to pravda. Ale asi všichni cítíme, že tak úplně čisté to celé opravdu nebude. Samozřejmě je třeba nějakých důkazů. Tento je pádný: kandidáti a členové STAN přes léto sbírali podpisy na kandidátní listiny OK22.

A v Uhříněvsi má STAN s Šancí 22 několik společných reklamních ploch.

Takže o tom, že by se u této třídy dalo spolehnout na to, že jde o plně samostatné subjekty nejen formálně, ale také fakticky, si lze jenom nechat zdát.

Pak zde máme kandidátky DvacetDvojky + Svobodných a Patriotů PRO PRAHU. I zde najdeme řadu politiků, kteří se v minulosti vyskytovali u jiných formací – nicméně odchod nastal již dříve nebo ona stará seskupení již neexistují. V každém případě se u DvacetDvojky nebo Patriotů skutečně nedá mluvit o tom, že by někomu dělali support.

POD JASNOU VLAJKOU

Vedle starostenských maskovacích orgií vypadají kandidátky ANO 2011 a Společně (ODS + KDU-ČSL) jako suchaři. Těžko říct, zda to bude u voličů výhoda, nebo nevýhoda, ale například u ODS je v podstatě skutečně největší změnou, že se před volbami spojila na jednu kandidátku s lidovci. A ANO 2011 se dokonce nespojilo s nikým a pluje vstříc volebním útesům zcela osamocené.

-PJ-

OK22



MIMOŘÁDNĚ MIMOŘÁDNĚ ZASTUPITELSTVO

O absolutním průšvihů se školkou v Pitkovicích (někdy se o projektu hovoří také jako o Polyfunkčním domě Pitkovice) jsme psali už mnohokrát. A 5. září se k němu sešlo i mimořádné zastupitelstvo městské části.

Velmi stručně o případu. Projekt v Pitkovicích je dobrý nápad, ale jak to bylo v posledních letech obvyklé, tragicky provedený. Zatímco průšvihy s projektem V Bytovkách a s dalšími podobnými nápady nepřerostly svými škodami několik milionů (za projekty, soutěže a podobně), v Pitkovicích hrozí obci (a tedy nám všem) hned několik velkých problémů.

Problém první:

Zhotovitel vybraný radnicí (společnost Raeder & Falge) je v insolvenční a zcela zjevně na ni bude vyhlášen úpadek. Aniž bychom to chtěli v tuto chvíli nějak zjednodušovat, jeví se jako zřejmé, že firma takzvaně podstřelovala ceny a obecně postupovala nepřilížitě. Podivné převody majetku v posledních měsících a odprodej firmy novým majitelům sídlícím na Marshallových ostrovech v Tichém oceánu vypadá z našeho pohledu velmi, ale skutečně velmi kriminálně.

V každém případě letný pohled

do insolvenčního rejstříku říká, že dluhy firmy jsou ve stovkách milionů korun. Očekávat nějaké plnění z budoucího konkurzu zpětně do kasy městské části skutečně nelze. Jakoukoli budeme mít pohledávku vůči zhotoviteli, lze ji označit za bezcennou.

První problém MČ Praha 22 je tedy finanční a mluvíme tady o desítkách milionů.

Problém druhý:

Druhý problém je reputace a upozorňuje na něj v textu Otázka pro... na první straně tohoto vydání kandidátka na senátorku za náš obvod – právnička Hana Kordová Marvanová. Jde o to, že pokud se ukáže nějaké kriminální pozadí věci a spojení s kauzou Dozimetr, která otřásá pražským magistrátem a hnutím STAN, tak se do hledáčku kriminalistů může snadno dostat i postup vedení naší městské části a jeho jednotlivých členů. Primárně hovoříme o bývalém starostovi Vojtěchu Zelenkovi, ale dost možná v tom nebude sám. Co by to zna-

menalo? Velmi těžký přístup k penězům z evropských a dalších fondů, velmi těžký přístup k penězům z rozpočtu hlavního města.

Ale nemalujeme čerta na zeď. O něčem svědčí ale i fakt, že o propojení školky s kauzou Dozimetr informoval těsně před uzávěrkou tohoto vydání také celostátní tisk, především Lidové noviny.

Problém třetí:

Třetí problém je časový. Insolvence zhotovitele a způsob, jakým měl školku postavit, vytvářejí dohromady pravděpodobnost, že se projekt zdrží ne o měsíce, ale o roky, snad ne déle. Což je velká potíž pro občany, protože jak všichni víme, tragický nedostatek míst v mateřských školách je jedním z největších problémů naší městské části.

Z jednání zastupitelstva snad jedna dobrá informace. Rodí se plán, jak alespoň dočasně nahradit ztrátu více než stovky míst, se kterými bylo pro školkové děti počítáno již od září příštího roku. Zatím nebylo

sděleno příliš podrobností, věci se určitě budeme věnovat v některém z dalších čísel.

Rozhodně jedním z výsledků mimořádného zastupitelstva je i toto usnesení: „Zastupitelstvo MČ Praha 22 ukládá starostovi Tomáši Kaněrovi podat trestní oznámení ve věci možného porušení předpisů o pravidlech hospodářské soutěže, uzpůsobení podmínek „potenciálním zhotovitelům“ a porušení povinnosti při správě cizího majetku.“ Závěr k tomu si jistě vážený čtenář udělá sám.

My jen připomínáme: Vojtěch Zelenka vstupoval na radnici s mnoha plány a sliby. Chtěl udělat z naší městské části téměř středisko evropské architektury. Nyní se ukazuje, že jediným výsledkem je stále větší štos spisů k prověřování případných trestněprávních kroků radnice v Zelenkově období.

Je to mimořádně smutný konec. A ještě smutnější je, že se z toho městská část bude léčit roky a roky.

OMYLY BÝVALÉHO STAROSTY VOJTĚCHA ZELENKY

Na mimořádném zastupitelstvu městské části Prahy 22 a na sociálních sítích se bývalý starosta Vojtěch Zelenka hájil tím, že omylem podepsal některé smlouvy a příkazy v kauze Polyfunkčního domu v Pitkovicích. Tak jsme si dovolili ty jeho „omyly“ shrnout.

- Zelenka „omylem“ podepsal smlouvu na DPS Betlímek o dva miliony méně výhodnou pro obec, než mu schválila rada města.
- Zelenka „omylem“ zapomněl včlenit licenční práva do smlouvy k MŠ V Bytovkách, a díky tomu pak vyhrála firma, která si licenci kupovala sama od sebe.
- Zelenka „omylem“ nenechal ověřit lživé reference budoucího zhotovitele projektové dokumentace na MŠ V Bytovkách a díky tomu firma zakázku získala.
- Zelenka „omylem“ zapomněl nechat schválit radou novou zadávací dokumentaci k Polyfunkčnímu domu Pitkovice, přestože ji předtím ve 13 případech pozměnil.
- Zelenka „omylem“ jednal s budoucím vítězem výběrového řízení už v jeho průběhu, třebaže ho předtím administrátor upozornil, že se to nesmí.
- Zelenka „omylem“ podepsal jiné, pro obec méně výhodné znění smlouvy s Raeder & Falge, než mu schválila rada města.
- Zelenka „omylem“ poslal firmě, která se pár dní po vypuknutí aféry Dozimetr přesunula na Marshallovy ostrovy, 23 000 000 Kč bez bankovní záruky.
- Všechny „omyly“ v neprospěch obce. A se škodou v desítkách milionů...





KOLIK NÁS STOJÍ POLITICI

JAK VYSOKÝ JE PLAT STAROSTY? BEROU RADNÍ HODNĚ, NEBO MÁLO? JAKÉ DOSTÁVAJÍ DALŠÍ PENÍZE K PLATU?

V tomto článku nechceme a nebudeme, jak se to mnohdy děje, kritizovat výši platů našich radních a dalších představitelů radnice – zdaleka nejde jen o členy rady městské části. I když výše platů volených zástupců je často předmětem kritiky a trnem v oku mnoha občanů. Jsou jejich platy vysoké? Anebo jsou nízké?

Jsou a nejsou vysoké, jsou a nejsou zasloužené. Ono je to těžké. Část radních se své práci věnuje jen tak na okraj a vedle mandátu zastávají i další, a to i placené funkce, práce. Na kvalitní, pilnou práci prostě nemají čas, maximálně tak na exhibice pro občany a sociální sítě. Pak jsou jejich platy určitě nezasloužené. Ovšem část radních se naopak své práci věnuje s maximálním nasazením, konzultují vše s odborníky, jejich práce je vidět. A za takovou náročnou a zodpovědnou práci, trůfám si říci, si své platy zaslouží. Příklady radních, kteří v minulosti dál rozvíjeli své firmy nebo pokračovali ve svém zaměstnání a současně byli placeni na plný úvazek radnicí, jsou Jiří Knotek (HPP) nebo Mgr. Ing. Ondřej Lagner, Ph.D. (STAN) Ale našli by se i další.

Kolik nás stojí starosta? A kolik celá rada? Nejlépe si to bude ukázat na konkrétních příkladech z naší obce, viz tabulka. A protože se i platy radních v průběhu let zvedaly a porovnání s předchozími roky by tak bylo nefér vůči

současné radnici, budeme porovnání vztahovat k aktuálním nákladům. Z porovnání pak vychází, že sedm radních na plný úvazek je nemalá zátěž pro rozpočet naší obce. Jenže k nákladům na plat radních je třeba přičíst i náklady na zastupitele, zaměstnané zastupitele nebo komise. Spoustu zastupitelů má totiž další funkce, placené funkce. Výčet funkcí a příjmů by byl dlouhý, proto uvedu jen několik příkladů.

Za rok 2021 vyplatila MČ na platech členů komisí dalších 409 000 Kč. V tomto smyslu je zajímavá například odměna za konání jedné komise dopravy. V roce 2020 se konaly tři komise, v roce 2021 komise žádná. Za tyto dva roky za své předsednictví a vedení komise získal její předseda RNDr. Jakub Randák (STAN) na odměně 46 000 Kč. Za přípravu jedné komise mu tak MČ zaplatila 15 333 Kč. Je to hodně, nebo málo? Zastupi-

tel může také být zaměstnán jako zaměstnanec radnice. O vhodnosti takového počínání si myslíme své, ale kritizovat to nebudeme. V minulosti byl takto zaměstnán Ing. Michal Klich (HPP), donedávna Mgr. Pavel Kappel (STAN). Pracovní náplň Pavla Kappela v letech 2019–2021 bylo „koordinátor participativního plánování“. O užitečnosti a pracovním vyčerpáním takové plně placené funkce ať si čtenář udělá názor sám.

Rada za starosty Martina Turnovského v letech **2014–2018**:

5 uvolněných radních + 3 neuvolnění radní (později sníženo na 2):

náklady MČ na platy radních za 1 rok: **5,9 milionu Kč, za volební období: 23,6 milionu Kč**

Rada za starosty Vojtěcha Zelenky v letech **2018–2021**:

7 uvolněných radních: náklady MČ na platy radních za 1 rok: **7,4 milionu Kč, za volební období: 29,6 milionu Kč**

Rada za starosty Tomáše Kaněry v letech **2021–2022**:

3 uvolnění radní + 1 neuvolněný: náklady MČ na platy radních za 1 rok: **3,4 milionu Kč, za volební období: 13,5 milionu Kč**

Pozn. Uvolněným radním se rozumí osoba, která vykonává volenou funkci na „plný úvazek“, a tedy za tomu odpovídající odměnu. Uvolněný zastupitel je dlouhodobě uvolněn z pracovního poměru a fakticky se stává po dobu výkonu své funkce „jakoby“ zaměstnancem obce.

placená inzerce

JDE MI O SPRÁVEDLNOST

NEZÁVISLÁ KANDIDÁTKA DO SENÁTU

SPOLU KDU-ČSL ODS TOP 09

S PODPOROU LIBERÁLNĚ EKOLOGICKÁ STRANA KAN

23.-24. ZÁŘÍ

Kauze pitkovického polyfunkčního domu se školkou se 12. září 2022 věnovaly na první i páté straně Lidové noviny a server Lidovky.cz. V řadě okolností se jejich zjištění shoduje s tím, co již v minulosti napsaly Uhřetěveské občanské noviny. Přesto jsou i pro nás některé informace nové. Z článku publikovaného na Lidovkách.cz autorem Martinem Shabu proto vyjímáme:

STOMILIONOVÝ PROJEKT SE ŠKOLKOU A SÁLEM NA OKRAJI PRAHY SE BORTÍ. STAVITELE ZASÁHLA KAUZA DOZIMETR

V září příštího roku mělo 112 dětí nastoupit do nově zbudované školky v Pitkovicích. Místo polyfunkčního objektu se společenským sálem a lékařem za více než sto milionů korun však v obci na jihovýchodě Prahy trčí jen základová deska a ocelová konstrukce. Stavba je hotová jen zhruba z třetiny a nic nenasvědčuje tomu, že by se to mělo změnit.

Stavební společnost Raeder&Falge, jež zakázku loni získala, skončila v insolvenční. A pozoruhodná je ještě jedna okolnost. Podle dvou svědků byla jednatelka firmy Martina Červinská v kontaktu se skupinou okolo stíhaného podnikatele Michala Redla známého z kauzy Dozimetr.

„Pár dní po vypuknutí kauzy Dozimetr paní Červinská zavolala vedoucímu odboru realizace staveb. Po telefonu mu řekla, že byla v konspiračním bytě a že by chtěla za námi přijít na schůzku. Na setkání, jež proběhlo 30. června, nám sdělila, že v konspiračním bytě byla opakovaně,“ popsal pro Lidovky.cz Tomáš Kaněra (ANO), starosta Prahy 22, který o tomto setkání sepsal i notářský zápis.

Obdobně jako starosta Kaněra popsal průběh konverzace s jednatelkou firmy Martinou Červinskou Jiří Rösler, pověřený šéf odboru realizace staveb. „Měli jsme s ní schůzku kvůli stavbě. Paní Červinská nám oznámila, abychom se to nedozvěděli z jiné strany, že byla v konspiračním bytě a že tam něco projednávala. Nic víc nám neřekla,“ uvedl pro Lidovky.cz Rösler.

Červinská jednání v konspiračních bytech na dotaz serveru Lidovky.cz popřela.

Razie v případě Dozimetr, ve kterém je stíhán i exnáměstek primátora Petr Hlubuček (STAN), proběhla 15. června. Už o týden později místo rodiny Červinských firmu s miliardovými zakázkami

vlastní společnost Freight Logistic Group. Její vlastnická struktura přitom končila ve firmě Pomal Group, jež sídlí ve známém daňovém ráji na Marshallových ostrovech. Od srpna je pak majitel schovaný za „20 kmenovými akciemi na jméno v listinné podobě“, jak uvádí obchodní rejstřík. Změnil se také název. Místo Raeder&Falge jde nově o RAF Stavby. Jednatelkou se stává 75letý důchodce s exekucemi. V červenci pak padá společnost do insolvence.

Zastupitelé v Praze 22 řeší, kdo nese za problematický projekt v Pitkovicích odpovědnost. A nejde jen o firmu v insolvenční. Bývalý starosta Vojtěch Zelenka poslal loni zhotoviteli 23 milionů jako zálohu, ačkoli ještě nebylo vydané stavební povolení a neměl bankovní záruku. Změnil prý svévolně také podmínky smlouvy a snížil smluvní pokutu. Vadí jim i kontakt s firmou v době, kdy ještě běžel tendr.

„Nestandardní postupy a komunikace v přípravě a průběhu výběrového řízení stavby za více než

100 milionů korun mohou lehnout dojem preference vítězného uchazeče. Proto zastupitelstvo schválilo podání trestního oznámení. Jen Policie ČR může potvrdit nebo vyvrátit vzniklé podezření,“ uvedl pro Lidovky.cz radní Prahy 22 Štěpán Zmátlo (KDU-ČSL). Vadí mu i vyplacení zálohy. „Radní schvalovali smlouvu s vítěznou firmou Raeder&Falge s podmínkou, že může být podepsána až ve chvíli, kdy bude platné stavební povolení. Podpis smlouvy bez stavebního povolení byl extrémně rizikový,“ upozornil. Exstarosta Vojtěch Zelenka, jenž kandiduje na 19. místě na magistrát, tvrdí, že jde o politicky motivovaný útok. „U nás je to bohužel čistě politicky motivovaná věc. Mstí se mi,“ řekl pro Lidovky.cz. Kritiku za pozměněnou smlouvu odrážel tím, že reagoval na požadavky Státního fondu životního prostředí, který do projektu slíbil dát 30 milionů korun. „Kdybych podepsal původní dokumentaci a smlouvu, bylo by to v rozporu se žádostí o dotaci. Nechoval bych se jako řádný hospodář,“

uvedl Zelenka. Snížení smluvní pokuty pro Raeder&Falge omlouval chybou v původní verzi smlouvy. V ní bylo uvedeno 0,5 procenta za každý započatý den prodlení díla. V podepsaném kontraktu už to bylo 0,05 procenta. „Jednalo se o překlep. Chyběla tam nula. Pokuta 0,05 procenta je standardní,“ tvrdí Zelenka.

Připustil ale, že udělal chybu s vyplacením zálohy 23 milionů. „Přiznávám, že jsem peníze poskytl dříve, než na to měli právní nárok. Kdybych počkal dva týdny, bylo by vše v pořádku,“ uvedl Zelenka. O údajných stykách jednatelek Raeder&Falge se stíhanými podnikateli v případě Dozimetr však nic nevěděl. S bývalým náměstkem Hlubučkem prý jednal čistě o pracovních záležitostech. „S Petrem Hlubučkem jsem byl v kontaktu pouze jako člen krajského výboru STAN Praha, kde jsme probírali jen klasické politické věci a magistrátní politiku. Konkrétní zakázku jsem s ním nikdy neřešil,“ dušoval se Zelenka. Co bude se stavbou polyfunkčního domu dál, jasné není.

LIDOVKY.cz

[Události](#)[Názory](#)[Magazín](#)[Kultura](#)[Orientace](#)[Serióly](#)[Video](#)[Obrazem](#)

ČESKO

Stomilionový projekt se školkou a sálem na okraji Prahy se bortí. Stavitele zasáhla kauza Dozimetr

Premium

V září příštího roku mělo 112 dětí nastoupit do nově zbudované školky v Pitkovicích. Místo polyfunkčního objektu se společenským sálem a lékařem za více než sto milionů korun však v obci na jihovýchodě Prahy trčí jen základová deska a ocelová konstrukce.



ÚSKALÍ SLOŽITÉHO VOLEBNÍHO ZÁKONA

O ZASTUPITELSKÉM MANDÁTU ROZHODUJÍ VOLIČSKÉ PODÍLY – NE POUZE POČET VOLIČSKÝCH HLASŮ

V komunálních volbách 23.–24. září 2022 zvolíme v naší MČ Praha 22 z 200 kandidátů na 8 kandidátkách 25 nových zastupitelů, z 1 064 kandidátů na 22 kandidátkách 65 nových členů Zastupitelstva hlavního města Prahy a z 8 kandidátů v prvním kole většinových voleb nového senátora na léta 2022–2028.

Po vyhlášení výsledků minulých komunálních voleb v říjnu 2018 se mě mnoho lidí ptalo, jak je možné, že kandidát AB dostal 800 hlasů a členem zastupitelstva není a kandidát XY dostal jen 400 hlasů a v zastupitelstvu usedl? Pokusím se vysvětlit, proč tomu tak ve složitém volebním systému ČR je a jak mohou občané voliči své volební právo naplnit ve prospěch volebních kandidátů.

VOLÍME 25 ZASTUPITELŮ

Každý oprávněný volič (občan ČR, který nejpozději 24. září 2022 dovrší 18 let věku) má při volbě do místního zastupitelstva k dispozici 25 volebních hlasů a 65 hlasů při volbě na magistrát (celkem tedy 90 hlasů). Ke dni uzávěrky tohoto článku je zapsáno pro komunální volby v září 2022 k volbám v MČ Praha 22 celkem 8 245 oprávněných voličů. Při 100% volební účasti občanů tak bude možno v naší městské části rozdělit 742 050 hlasů (jak uvedeno výše, každý volič disponuje 90 hlasy).

Volič má na výběr celkem tři způsoby, jak při uplatnění svého volebního práva postupovat:

- označit křížkem (zvolit) jeden kandidující subjekt jako celek (stranu, volební hnutí atp.), a tím je dáván hlas každému z uvedených 25 kandidátů na kandidátce daného subjektu
- označit křížkem (zvolit) minimálně 1 (jednoho) a maximálně 25 (dvacet pět) kandidátů napříč kandidátkami všech kandidujících subjektů
- označit křížkem (zvolit) jméno

kandidujícího subjektu a ještě navíc označit křížkem (zvolit) na kandidátkách ostatních kandidujících subjektů jednotlivé kandidáty, maximálně 25 kandidátů. POZOR: o počet takto jednotlivě křížkovaných kandidátů napříč volebními seznamy bude snížen počet jednotlivých kandidátů označeného kandidujícího subjektu (od 25. místa nahoru).

TEPRVE ZISK PODÍLU ZNAMENÁ ZISK MANDÁTU

O získání zastupitelského mandátu pro kandidátku nerozhoduje počet získaných voličských hlasů pro kandidáta, ale tzv. volební podíly. Ty vznikají takto:

- U každého volebního subjektu (v případě MČ Praha 22 jich je 8) se sečte celkový počet hlasů jednotlivých zvolených kandidátů tohoto subjektu, získaných postupem a) nebo b) nebo c).
- Tento celkový součet hlasů pro jednotlivé kandidáty každého volebního subjektu se vydělí čísly 1–25, a vznikne tak pro každý volební subjekt dvacet pět tzv. podílů (v případě MČ Praha 22 vznikne 8 x 25, tedy celkem 200 volebních podílů).
- Z celkového počtu těchto volebních podílů se vytvoří pořadí od největšího po nejmenší volební podíl, přičemž u každého takto uvedeného volebního podílu se uvede jméno volebního subjektu, ke kterému se daný volební podíl vztahuje. Za 25. podílem se pak udělá pomyslná čára (pořadí podílů je uzavřeno) a zjišťuje se, kolik z těchto 25 podílů patří jednotlivým kandidujícím subjektům. Teprve takto získaný počet



volebních podílů se rovná počtu získaných křesel jednotlivých kandidujících subjektů v zastupitelstvu! Podle tvůrců zákona má metodika podílů přispět k „vícebarevnosti“ složení obecních zastupitelstev.

VYUŽIJTE MOŽNOST OVLIVNIT POŘADÍ KANDIDÁTŮ NA KANDIDÁTKÁCH

Přidělení mandátu konkrétnímu kandidátovi v zastupitelstvu nezávisí pak na počtu získaných voličských hlasů, ale na pořadí, v jakém byl kandidát zapsán na kandidátce. Proto se může například stát, že kandidát č. 1 dostal 100 hlasů a je zvolen zastupitelem a kandidát č. 5 se 105 hlasy se zastupitelem nestane. Pořadí kandidátů na kandidátce však mohou voliči ovlivnit. Komise při své práci zjistí i průměrný počet hlasů pro kandidáta, a to tím, že vydělí celkový počet hlasů pro kandidátku počtem

zapsaných kandidátů. Kandidát, který získá o 10 % a více hlasů, než je průměrný počet hlasů, se posune na 1. místo kandidátky. PŘÍKLAD: Průměrný počet hlasů pro kandidáta byl roven číslu 100. Kandidát č. 1 získal 105 hlasů a kandidát č. 7 dostal 115 hlasů. Tím se posune z č. 7 na čelo kandidátky. Z toho vyplývá, že ve větších obcích je možnost přeskočení méně pravděpodobná než v obcích menších.

Tento volební model, který užívají i v mnoha jiných zemích i tak zcela neodráží vůli voličů, ale vůli jednotlivých subjektů ve volbách kandidujících. Mnozí voliči si chybně myslí, že volíme-li 25 zastupitelů, pak 25 kandidátů, kteří získali nejvíce voličských hlasů, se stávají členy zastupitelstva. Jak patrně není tomu tak. Jak je již výše uvedeno, záleží především na pořadovém místě kandidáta na kandidátce volebního subjektu.

Michal Klich, kronikář

Chválíme

Občané Uhříněvsi se dočkali tolik žádané lávky podél železniční tratě, nad podjezdem ulicí Ke Křížů. Stavební povolení na její výstavbu získala MČ Praha 22 již v roce 2018, za starostování Martina Turnovského. Nu a za současných radních byla lávka dostavěna a provozována. Gratulujeme!



Kritizujeme

Občanům z části obce za železniční trati mohla brzy po komunálních volbách také sloužit stejná lávka. Nic nebránilo radním Vojtěcha Zelenky zahájit práce na ní podle stejného a ověřeného projektu. Ale? Naši volení zástupci se vyznačovali mimo jiné tím, že projekty od předchozí garnitury, dokonce i projekt lávky, bylo zřejmě třeba hodit pod stůl, na obecní kasu a občany nehledě. Na tuto druhou lávku proto vypsali radní ještě před odvoláním starosty Zelenky novou soutěž. A kdo tuto lávku s úplně jiným designem vyhrál? Možná tomu nebudete věřit, ale vítězem soutěže se stala firma Raeder & Falge, která se měla zároveň stát jejím zhotovitelem. Ano, opravdu je to stejná firma, po níž zbyl drahý pomník v podobě kovového monstra nedokončené školky v Pitkovicích a peníze po ní zmizely kdesi v Oceánii...

UHŘÍNĚVESKÉ OBČANSKÉ NOVINY
ROČNÍK III, ČÍSLO 9
VYCHÁZĚJÍ: 10X ROČNĚ, V NÁKLADU
7300 KUSŮ, NEPRODEJNÉ
VYDAVATEL: ASTRALIA, SPOL. S. R. O.,
POD MARKÉTOU 87, PRAHA 10-HÁJEK,
REDAKCE@OBCANUHRIINEVES.CZ
ODPOVĚDNÝ REDAKTOR: PAVEL JANŮ
IČ: 25758179, EV. Č. MK ČR E 24047
VYDÁNO DNE: 16. 9. 2022
ČLÁNKY A FOTA BEZ UVEDENÍ ZDROJE
JSOU REDAKČNÍ MATERIÁLY.

RADNIČNÍ ZPRAVODAJ: ZA KANĚRY BYLO, JE A NA VĚČNÉ ČASY BUDE SUPER

Předvolební číslo Uhříněvského zpravodaje má v podstatě jedinou drobnou chybu. V rámci korektnosti předvolební kampaně by mělo být označeno větičkou ZADAVATEL/ZPRACOVATEL: ANO a nést titul: „Kaněra je superman“

Že přeháníme? Možná trochu, ale ne moc. Třeba tato pasáž má rozměry životopisu Kim-Ir-sena: „Poslední měsíce nedělá (Kaněra – pozn. red.) nic jiného, než že spouští stavební projekty. Nenechal si ani namluvit, že za metropolitního plánu by bylo líp, a jde tvrdě proti lživým slibům.“

Bylo by neférové tvrdit, že celé vydání je jenom a pouze proud oslavných popisů starostenských úspěchů. Přece jenom hned na začátku je tradičně program divadla, ke konci program kina a kalendář akcí. Ba i na jiných místech (několika) jsou články, které nepojednávají o starostovi, a dokonce je ani starosta nenapsal. Třeba textík od žáků 9. B nám. ZŠ Bratří Jandusů uvádějící báseň Jaroslava Seiferta.

Takže nemůžeme tvrdit, že by poslední Uhříněvský zpravodaj byl jako Rudé právo za časů Klementa Gottwalda. Koneckonců, v dobách, kdy otiskoval především fotografie bývalého starosty Vojtěcha Zelenky v nejrůznějších pózách, bylo o mnoho hůř.

Ale přece jenom nám připadá, že na tiskovinu placenou z veřejných, a ne soukromých peněz je v tomto čísle 14 dnů před volbami poněkud překaněrováno a přeanonizováno.

Normálně bychom věc nechali být, koneckonců to vidí každý a vážený čtenář si závěr udělá sám.

Nicméně nás nabudil šéfredaktor tohoto listu svým subjektivním srovnáním kandidujících formací, což eufemisticky označil za „nekorektní poznámky mírně obezvalého voliče“. Kdo mu asi tak mohl vyjít jako voličův ideál? Že by Tomáš Kaněra? Nu ano, zase jste to uhádli. Skutečně je to tak.

Což nám už připadá trochu přes čáru. Jak říkáme s oblibou u nás v redakci: „Houpat můžete, ale točit, to už je moc.“ Na rovinu: Pan Kaněra se stal starostou z kompromisu, jako východisko z politické krize po rozpadu koalice starosty Zelenky. To není řečeno ve zlém, ale jde o konstatování situace. Nemáme pocit, že by něco pokazil. I když u PD Pitkovice bychom asi raději viděli razantnější postup městské části. Ten názor nemáme jenom my, stejně hovoří kandidátka na senátorku Hana Marvanová (vyjadřuje se k tomu na titulní straně). Celkově je ale úspěšný, to nelze popřít.

To nic nemění na faktu, že Tomáš Kaněra je starostou udržovacím, „do voleb“ a v podstatě bez politické podpory. Tu si musí hledat u každého jednotlivého bodu zvlášť. Jak říká Jan Peterka, trenér juda v Jáchymě, hod' ho do stroje! „Nebudeme se pouštět do žádných větších akcí. Nejsme rozcvičení.“ Až po volbách se uvidí, jak u voličů uspěl. Jsou i hodnocení, na kterých bychom se s panem kolegou šéfredaktorem Vágnerem klidně shodli.

Kandidátku OK22 také považujeme za „béčko“ STAN. To je závěr, ke kterému jsme dospěli v našem redakčním textu, který najdete na jiném místě tohoto vydání. Důkazů je mnoho a jsou tam poskládané na jednom místě. Myslíme si, že takový postup, kdy se jedno politické uskupení vydává kvůli svým malérům za jiné, je trochu podfouknutí voličů. Nebo že nedokončený mandát koalice STAN a Praha 22. Naše město přinesl historicky rekordní počet trestních oznámení na vedení městské části, je také nezpochybnitelný fakt.

A jistě, také si myslíme, že slib Patriotů se snížením průjezdu aut nad 12 tun je krásný, ale zatím nereálný sen. Třeba je ale dodat, že oni nepíší, v které části naší společné obce to chtějí udělat. Pokud by to bylo o průtahu Uhříněvsi, tak na to tedy obec skutečně nestačí a nikdo jí to neumožní.

Někde bychom třeba i přitvrdili. Vzkázali bychom formaci Šance22, že MČ má o něco málo více ulic než jenom Kašperskou a že torpédovat na sociálních sítích neustále projekt vlastního gymnázia v Uhříněvsi jenom proto, aby někdo vypadal zajímavě, je poněkud zaslepené.

Když si člověk přečte pečlivě jejich program, tak mu vyjde, že pokud by se postavilo dost silnic a zvýšily se nároky na parkovací místa, nebude mít toto hnutí problém postavit kdekoli cokoli. Samozřejmě v případě dostatečné vzdálenosti od Kašperské ulice.

A ještě jedna poznámka. Na jednom místě si pan šéfredaktor utahuje z „babylonské“ věže pro kola. Možná měl použít Google. Zjistil by, že tento způsob parkování kol začíná být běžný nejen v cizině, ale už i u nás. Třeba v Hradci Králové, Litoměřicích, Břeclavi, v Poděbradech... Napočítat by se jich dalo hodně.

Nicméně chápeme, že když to není v programu hnutí ANO a osobně ji nenavrhl starosta Tomáš Kaněra, tak to za pochvalu nestojí.

Redakce

UHŘÍNĚVESKÝ zpravodaj

ZÁŘÍ | 2022

Číslo městské části Praha 22 | Uhřetěves | Pitkovice | Háje u Uhřetěves | 62. ročník | zdarma



Obsah novin tvoříte i Vy, naši čtenáři.
Náměty pište na adresu: redakce@obcanuhrineves.cz